№ 172

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14.

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 24-го ІЮНЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 172

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.



## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИЛА

о зачетѣ полугодій для полученія выпускного свидѣтельства на факультетахъ: историко-филологическомъ, физико-математическомъ, юридическомъ и восточныхъ языковъ.

(Утверждены Министромъ Народнаго Просвѣщенія, 12-го іюня 1906 года).

1. Для полученія выпускного свидѣтельства требуется зачетъ восьми полугодій.

2. Студентъ, желающій получить выпускное университетское свидѣтельство, обязанъ выполнить требованія одного изъ утвержденныхъ для факультета учебныхъ плановъ и подвергнуться испытаніямъ (полукурсовыхъ) по тѣмъ предметамъ, которые будутъ установлены для сего соотвѣтствующимъ факультетомъ.

3. Студентъ можетъ приступить къ экзамену лишь по тому предмету, который онъ прослушалъ, своевременно на него записавшись, и по которому онъ выполнилъ обязательныя для него практическія занятія.

4. Полукурсовыя испытанія производятся въ комиссіяхъ, организуемыхъ факультетами и засѣдающихъ въ сроки, опредѣляемые факультетами для каждой комиссіи. Подробныя правила, а также составъ и программы этихъ испытаній устанавливаются факультетами.

5. Оцѣнка испытаній выражается отмѣтками: весьма удовлетворительно, удовлетворительно и неудовлетворительно.

6. По выполненіи обязательныхъ работъ и выдержанія экзаменовъ студентъ получаетъ выпускное университетское свидѣтельство, въ которомъ означаются предметы, входящіе въ составъ избраннаго студентомъ учебнаго плана изъ числа утвержденныхъ для соотвѣтственнаго факультета, и удостовѣряется за подписью декана и секретаря факультета, что студентомъ выдержаны экзамены по тѣмъ предметамъ этого плана, которые входятъ въ составъ полукурсовыхъ испытаній, и выполнены всѣ прочія работы, назначенныя для даннаго учебнаго плана, согласно постановленіямъ факультета.

### ПРАВИЛА

о производствѣ испытаній въ испытательныхъ комиссіяхъ *).

(Утверждены Министромъ Народнаго Просвѣщенія 12 іюня 1906 года).

1. Для производства испытанія молодымъ людямъ, коимъ зачтено требуемое закономъ число полугодій, при каждомъ изъ россійскихъ университетовъ, управляемыхъ на основаніи устава 1884 г., и при юридическомъ факультетѣ Юрьевскаго университета назначаются соотвѣтственныя испытательныя комиссіи.

2. Испытательныя комиссіи состоятъ изъ предсѣдателя и членовъ, число которыхъ опредѣляется министромъ народнаго просвѣщенія.

3. Предсѣдатель и члены комиссіи назначаются министромъ народнаго просвѣщенія.

4. Предсѣдателю комиссіи предоставляется приглашать соотвѣтственныхъ экзаменаторовъ изъ числа университетскихъ преподавателей, настоящихъ или бывшихъ, какъ штатныхъ, такъ и приватъ-доцентовъ и вообще изъ лицъ, обладающихъ спеціальными свѣдѣніями по предмету испытаній, въ послѣднемъ случаѣ съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія.

5. Испытательная комиссія можетъ быть раздѣлена, соотвѣтственно составу испытанія, на отдѣлы или комитеты подъ предсѣдательствомъ членовъ комиссіи.

6. Предсѣдатель испытательной комиссіи, кромѣ общаго наблюденія и руководства, имѣетъ право участвовать въ трудахъ каждаго экзаменнаго отдѣла, и, если пожелаетъ, предсѣдательствовать въ этихъ отдѣлахъ (комитетахъ).

7. Испытанія производятся въ сроки, назначаемые Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ совѣтами университетовъ, въ помѣщеніяхъ, предоставляемыхъ попечителемъ учебнаго округа и приспособленныхъ къ цѣлямъ испытанія, по соглашенію, въ подлежащихъ случаяхъ, предсѣдателя комиссіи съ ректоромъ университета. О началѣ испытаній и назначенныхъ для нихъ помѣщеніяхъ дѣлаются отъ имени предсѣдателя комиссіи своевременно публикаціи съ указаніемъ адреса предсѣдателя.

8. Желающіе подвергнуться испытанію обязаны подать предсѣдателю комиссіи собственноручно написанное прошеніе о допущеніи къ экзамену, съ указаніемъ того изъ установленныхъ въ данномъ университетѣ учебныхъ плановъ, въ предѣлахъ котораго они желаютъ экзаменоваться, и слѣдующія приложенія: а) свидѣтельство о выдержаніи полукурсовыхъ испытаній съ полученными на оныхъ отмѣтками и выпускное университетское свидѣтельство о зачетѣ 8-ми полугодій.

б) Сочиненіе на одобренную факультетомъ тему по одному изъ предметовъ, входящихъ въ составъ факультетскаго преподаванія.

*Примѣчаніе.* Такое сочиненіе обязательно лишь для присужденія диплома первой степени. Удостоенные за диссертаціи на темы, заданныя факультетомъ, медалей, или почетнаго отзыва, или преміи освобождаются отъ представленія въ комиссію новаго сочиненія. Испытуемому предоставляется также представлять въ комиссію и другіе свои труды, исполненные во время прохожденія курса подъ руководствомъ преподавателей, которые, по усмотрѣнію комиссіи, могутъ быть приняты въ качествѣ обязательнаго сочиненія.

в) Квитанцію казначейства во взносѣ 20 руб. Этотъ взносъ ни въ коемъ случаѣ не возвращается.

9. Въ комиссіяхъ производятся испытанія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не установлено полукурсовыхъ испытаній, согласно планамъ, выработаннымъ факультетами и утвержденнымъ министромъ народнаго просвѣщенія.

10. Порядокъ испытаній опредѣляется самими комиссіями по принадлежности.

11. Оцѣнка испытаній производится всѣми членами экзаменнаго комитета и выражается отмѣтками: весьма удовлетворительно, удовлетворительно и неудовлетворительно. При раздѣленіи мнѣній членовъ комитета относительно оцѣнки отвѣта, вопросъ разрѣшается по большинству голосовъ.

12. По окончаніи испытаній, комиссія разсматриваетъ полученныя отмѣтки и, на основаніи совокупности экзаменныхъ данныхъ, опредѣляетъ ихъ окончательно. Затѣмъ постановляетъ рѣшеніе о присужденіи диплома первой или второй степени, или же о признаніи экзамена невыдержаннымъ.

Для удостоенія диплома первой степени требуется, чтобы испытуемый ни по одному предмету не получилъ отмѣтки «неудовлетворительно», и чтобы болѣе половины отмѣтокъ полученныхъ имъ какъ на полукурсовомъ испытаніи, такъ и на испытаніи въ комиссіи, было «весьма удовлетворительно». Для полученія диплома второй степени всѣ отмѣтки должны быть, по крайней мѣрѣ, удовлетворительными.

13. Въ дипломѣ обозначаются: а) имя, отчество, фамилія и званіе получающаго дипломъ; б) перечень предметовъ испытаній полукурсовыхъ и въ комиссіи и результаты оцѣнки испытаній по каждому изъ нихъ; в) перечень правъ, предоставляемыхъ дипломомъ.

Дипломы изготовляются въ канцеляріи попечителя учебнаго округа, и выдаются, по принадлежности, за подписью попечителя учебнаго округа, предсѣдателя испытательной комиссіи и за скрѣпою правителя канцеляріи попечителя. Копіи дипломовъ, вмѣстѣ съ документами, приложенными къ прошеніямъ, хранятся въ канцеляріи попечителя, куда передаются всѣ документы по испытаніямъ послѣ ихъ окончанія.

14. Невыдержавшему испытанія, выпускное свидѣтельство возвращается обратно, причемъ невыдержавшій можетъ подвергнуться испытанію въ новой комиссіи.

15. Получившіе дипломъ второй степени имѣютъ право повторить экзаменъ на дипломъ первой степени на общемъ основаніи.

16. Протоколъ испытанія по каждому изъ комитетовъ ведется по назначенію комиссіи однимъ изъ членовъ комиссіи, участвующихъ въ комитетѣ. Общій протоколъ испытанія составляется подъ наблюденіемъ предсѣдателя комиссіи, по порученію комиссіи, однимъ изъ членовъ оной.

17. Предсѣдатель испытательной комиссіи, по окончаніи испытаній, представляетъ попечителю учебнаго округа отчетъ о дѣятельности комиссіи и о результатахъ произведенныхъ испытаній. Этотъ отчетъ попечитель представляетъ Министру Народнаго Просвѣщенія.

*) Настоящія правила не распространяются на медицинскіе факультеты.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 23-го іюня 1906 г.

Богъ благословилъ Юго-Западный край богатымъ урожаемъ, который имѣетъ тѣмъ большее общегосударственное значеніе, что поволжскія и нѣкоторыя центральныя губерніи поражены такимъ повторнымъ неурожаемъ, что по разсчетамъ правительства на продовольствіе и обсѣмененіе полей потребуется колоссальная сумма—100 милліоновъ рублей изъ государственныхъ средствъ. Юго-Западный край долженъ выручать неурожайныя губерніи, поддержать средства Госуд. казначейства и нашъ торговый балансъ.

Но противъ этого общерусскаго богатства политическіе злоумышленники составили заговоръ, чтобы забастовками и буйствами не допустить своевременной уборки урожая. Подстрекатели шныряютъ по селамъ и употребляютъ всѣ усилія для подлой агитаціи, какъ нѣсколько мѣсяцевъ назадъ они вели такую же бѣшенную агитацію противъ сберегательныхъ кассъ и кредитныхъ рублей. Такъ какъ забастовки не удаются, то всѣ усилія направлены къ тому, чтобы водкой и другими способами подбить часть буяновъ, которые силою и угрозами не допускали бы на поля ни мѣстныхъ рабочихъ, ни крестьянъ изъ другихъ селеній.

Въ виду того, что задержка уборки хлѣба равносильна огромному пожару по всему краю, такъ какъ въ нѣсколько дней могутъ высыпаться и погибнуть десятки милліоновъ пудовъ зерна, мы просимъ высшую администрацію края взглянуть на вопросъ объ этомъ заговорѣ и покушеніи на народное благосостояніе съ государственной точки зрѣнія. Землевладѣльцы не нуждаются въ помощи при наймѣ рабочихъ, которыхъ имѣется достаточно, а часть урожая можетъ быть собрана машинами, но всякая попытка помѣшать насильственно производству работъ должна быть разсматриваема какъ участіе въ подломъ, предательскомъ и опасномъ преступленіи и немедленно пресѣкаема и караема самыми энергическими мѣрами, какъ это было недавно сдѣлано въ Бразиліи при такомъ же покушеніи уничтожить урожай.

Опасность нельзя будетъ предупредить, когда она уже наступитъ, а потому мы предлагали-бы немедленно:

1) Объявить телеграммами по всѣмъ волостямъ, чтобы подстрекатели были задержаны и арестованы.

2) При первыхъ попыткахъ къ покушенію на рабочихъ угрозами или силою, объявить Юго-Западный край на военномъ положеніи.

3) Предавать подстрекателей и участниковъ нападеній на рабочихъ военному суду.

Эти мѣры тѣмъ болѣе необходимы, что нападенія на рабочихъ вызовутъ драки и убійства, а населеніе, оставшееся безъ хлѣба и заработковъ, будетъ склонно ко всякимъ эксцессамъ и погромамъ, когда оглядится, что сдѣлали подстрекатели.

Кто эти подстрекатели, администраціи не трудно убѣдиться. Это тѣ же изобрѣтатели „финансофой операціи“ на счетъ сберегательныхъ кассъ и кредитныхъ билетовъ.

Въ данный моментъ опасности еще нѣтъ, но если она возникнетъ, то бѣда будетъ непоправимой. Лозунгъ погубить урожай данъ революціонерами и изъ-заграницы, и изъ Петербурга.

---

Случайности бываютъ иногда удивительныя. Засѣданіе 22 іюня Госуд. Дума назначила для слушанія доклада о революціи и погромѣ въ Бѣлостокѣ, но по прихоти случая ей пришлось въ этотъ день предварительно выслушать докладъ о „революціи“ и погромѣ депутата Сѣдельникова. Аналогія въ событіяхъ хотя неполная, но не менѣе удивительная. Депутатъ Сѣдельниковъ, вооружившись револьверомъ, отправился на „митингъ“ съ красными знаменами дѣлать „революцію“. Когда „революцію“ принялись укрощать городовые и солдаты, депутатъ Сѣдельниковъ началъ убѣждать „бить полицію“. Но за это городовые его арестовали, обыскали, отняли револьверъ и избили. Когда Сѣдельниковъ заявилъ, что онъ „членъ Гос. Думы“ и, вѣроятно, представилъ несомнѣнныя доказательства, его отвели на квартиру и составили протоколъ, убѣдившись, что есть такіе члены Госуд. Думы!

Депутата Сѣдельникова бьютъ уже третій разъ, но онъ къ этому, повидимому, такъ привыченъ, что явился утромъ въ Думу, хотя депутатъ Ледницкій увѣрялъ, что видѣлъ его вечеромъ „въ ужасномъ состояніи“.

Одинъ изъ репортеровъ такъ передаетъ „нервное состояніе Думы“:

„Вопросъ не въ простомъ избіеніи: большинство усматриваетъ въ этомъ символъ по отношенію къ Думѣ“.

Несомнѣнный „символъ“ для всѣхъ „депутатовъ“, которые попытаются подражать Сѣдельникову.

Таково настроеніе трудовиковъ, среди которыхъ Сѣдельниковъ считается „украшеніемъ“.

„Героемъ дня“ кромѣ Сѣдельникова явился Аладьинъ. Онъ грозилъ, что если еще побьютъ или убьютъ депутата, то онъ не дозволитъ ни одному министру говорить въ Думѣ и требовалъ „долой“ министра внутреннихъ дѣлъ. Затѣмъ воодушевляясь еще болѣе онъ грозилъ:

„Если затронутъ депутата или падетъ депутатъ, мы сложимъ съ себя отвѣтственность за вашу (жестъ въ сторону министерской ложи) безопасность. Намъ достаточно сказать странѣ: мы ничего не можемъ сдѣлать и васъ не только здѣсь, но нигдѣ не останется! Если одинъ изъ насъ падетъ, помните, что наступаетъ моментъ, когда оружіе склонится передъ народными представителями. Насъ 450 человѣкъ, но если мы падемъ, русскій народъ не позволитъ, чтобы кто нибудь изъ васъ жилъ послѣ насъ“.

Перспектива ужасная, но оказывается, что не только страна не склоняется и оружіе городовыхъ не склоняется передъ угрозами Аладьина, но даже Дума не склоняется на защиту Сѣдельникова и Аладьина. Графъ Гейденъ иронически замѣчаетъ: „не вижу основанія переносить отвѣтственность съ городового на министра“; даже Набоковъ шутитъ, что если его побьютъ или убьютъ, то онъ все же проситъ Аладьина не мѣшать говорить министрамъ. Аладьинъ пытается привести въ исполненіе угрозу и не дать говорить министру внутреннихъ дѣлъ, но его осаживаетъ даже Муромцевъ подъ „громъ апплодисментовъ“. Въ отвѣтъ трудовики встрѣчаютъ „громомъ апплодисментовъ“ Сѣдельникова“. Сѣдельниковъ заявляетъ, что онъ уже получилъ „четыре смертныхъ приговора“, но и это на Думу не дѣйствуетъ. Такъ этими „апплодисментами“ все и закончилось и не только страна „не отказалась жить“ послѣ избіенія Сѣдельникова, но даже Дума устроила всѣмъ трудовикамъ настоящій скандалъ въ благородномъ семействѣ; а въ кулуарахъ часть сконфуженныхъ депутатовъ любезно ухаживали за г. Столыпинымъ.

Остается только Аладьину съ компаніей подражать Сѣдельникову, попробовать дѣлать на улицѣ „революцію“ и убѣдиться, что изъ этого выходитъ. Аладьинъ привелъ параллель: ни одного министра за столѣтіе не били. Это вѣрно. Друзья Аладьина убили нѣсколькихъ министровъ; а депутата Сѣдельникова, одного изъ „лидеровъ“ трудовиковъ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ побили три раза за уличное буйство и ругательство.

---

### Отвѣтъ протоіерею Колпикову.

„Человѣкъ съ двоящимися мыслями не твердъ въ путяхъ своихъ“ (посл. ап. Іакова I—8).

Читатели, вѣроятно, помнятъ напечатанное въ № 159 «Кіевлянина» мое письмо, по поводу статьи-проповѣди протоіерея Никандра Колпикова (№ 128 «Кіевск. Отк.». Въ этой статьѣ г. Колпиковъ сильно негодуетъ на православныхъ за происшедшее въ Бѣлостокѣ, сущность же ея сводится къ слѣдующему.

„Что же творятъ христіане? Какой миръ и любовь вносятъ въ жизнь называющіе себя христіанами? Цѣлая нація (?), народъ еврейскій, тысячи семействъ этого народа становятся жертвой разъяренной, опьяненной, *искусственно* возбужденной страсти. Какъ стихійный ураганъ мгновенно появляется, быстро несется, уничтожая все на пути, такъ *дикія чувства „христіанъ“* (о Боже! простится-ли оно?), вылетѣвшія со дна ада, этого мрачнаго вмѣстилища злобы, и нашедшія мѣсто въ омраченныхъ умахъ и сердцахъ, врываются въ мирную жизнь, „все“ уничтожая, „все“ разрушая, даже жизнь... Врываются, и почти стотысячное населеніе евреевъ, городъ, охраняемый правительствомъ, войсками и полиціей, становится беззащитнымъ, орошается кровью, отдается во власть произвола, насилія кровожадныхъ, озвѣрѣлыхъ людей. Все это соединяется съ словами „христіанскій народъ“, „христіанское государство“, „христіане—правители!“...

„Что-же дѣлается христіанами въ христіанскомъ государствѣ?

Христіане грабятъ, отнимаютъ и уничтожаютъ имущество, снимаютъ съ бѣдняка послѣднюю одежду, лишаютъ жилищъ, заставляютъ безпомощныхъ старцевъ и младенцевъ бѣжать, скрываться въ подвалахъ, скитаться внѣ города. А что найдутъ, какой ужасъ увидятъ евреи, возвратившись въ свои разгромленные дома? Христіане, какъ кровожадные звѣри, ищутъ крови, убійствъ, смерти... Страшная и позорная картина!..

Что скажетъ о насъ исторія? Какой приговоръ произнесетъ она, прочитавши всѣ ужасы и описанія потрясающихъ картинъ грабежа, насилія, побоевъ и убійствъ? А что должны сказать *страдальцы—евреи* о христіанахъ XX вѣка“.

Охарактеризовавъ такимъ образомъ христіанъ, Н. Колпиковъ призываетъ ихъ къ любви *безъ различія національности и вѣроисповѣданія, равенству, братству, неприкосновенности личности и жилища.* Казалось бы, съ формальной стороны, г. Колпиковъ правъ вообще, а какъ православный пастырь и въ особенности. По призывъ г. Н. Колпикова возымѣлъ какъ разъ обратное дѣйствіе. Христіанское общество, многіе духовные пастыри, люди самаго различнаго общественнаго положенія, были этой статьей взволнованы и у всѣхъ единодушно и самъ собою возникъ одинъ и тотъ же вопросъ, умѣстно ли священнику и достойно ли этого высокаго, по внутреннему значенію, сана выступать съ проповѣдями, облеченными въ форму страстныхъ нападокъ на однихъ только христіанъ и обвиняющей ихъ въ тяжкихъ преступленіяхъ голословно

и даже тенденціозно. Чувствовалось *право* поставить такой вопросъ не только въ виду его огромной принципіальной важности, но и въ виду невольно закрадывавшейся въ душу горечи незаслуженной обиды традицій религіозныхъ и національныхъ. Лично я, подъ вліяніемъ указанныхъ только что настроеній, написалъ г. Колпикову отвѣтъ, сущность котораго формулировалась мною въ слѣдующемъ. Во-первыхъ, я спрашивалъ его о причинахъ того страннаго обстоятельства, что онъ, умалчивая о дѣяніяхъ революціонеровъ, доведшихъ мирное населеніе до состоянія уже прямо невыносимаго (а мѣстами и до ужасной мести), требуетъ отъ насъ покорности и смиренія передъ этими дѣяніями. Что же касается призыва его къ христіанской любви, то я совершенно просто и по христіански спрашивалъ его:

„очень полюбилъ бы онъ ту гадину, которая смертельно ужалила бы его единственнаго ребенка; очень бы онъ полюбилъ того „коммуниста", который, забравъ все его имущество, оставилъ бы его нищимъ; очень бы онъ полюбилъ того, кто его собственный домъ сдѣлалъ бы притономъ разврата для всякихъ пришельцевъ, а его самого ихъ рабомъ? Пусть онъ отвѣтитъ мнѣ по іерейской совѣсти на это, *пусть онъ своимъ примѣромъ покажетъ* такую *любовь* и... мы до земли поклонимся ему всѣ".

Приблизительно тѣ же мысли (иначе и не могло быть) проводились и въ помѣщенномъ рядомъ съ моимъ письмѣ «православнаго мірянина». Протоіерей Никандръ Колпиковъ отвѣтилъ мнѣ цѣлыми двумя столбцами въ «Кіевск. Отг.». Можно было надѣяться на какой угодно отвѣтъ, но отвѣтъ протоіерея превзошелъ всѣ мои ожиданія, по своей странности и странности. Общее впечатлѣніе тутъ таково, что человѣкъ, потерявши точку опоры, прибѣгаетъ уже къ самымъ несдержаннымъ пріемамъ, думая такимъ образомъ ошеломить противника и... можетъ быть, успокоить самого себя хоть призракомъ правоты. Для иллюстраціи приведу здѣсь только двѣ небольшія выдержки изъ этого любопытнаго отвѣта:

„Г. Эртель, высмаковавъ изъ своей глубоко-христіанской души всегубительный для меня вопросъ, величественно вопрошаетъ: „теперь я спрошу о. К—ва: очень полюбилъ-бы онъ ту гадину (*читай евреевъ*), которая смертельно ужалила-бы его единственнаго ребенка; очень бы онъ полюбилъ того коммуниста (*читай „жида", хотя русскихъ коммунистовъ больше*), который, забравъ все его имущество, оставилъ бы его нищимъ; очень-бы онъ полюбилъ того, кто его собственный домъ (*читай Россію*) сдѣлалъ бы притономъ разврата для всякихъ пришельцевъ (*читай „жидовъ"*), а его самого ихъ рабомъ. Пусть отъ отвѣтитъ мнѣ по іерейской совѣсти"... Написавши эти зубокрушительные вопросы, Эртель, вѣроятно, руки потеръ отъ удовольствія и, взглянувъ на себя въ зеркало, подумалъ: ай-да Эртель! Какой же ты умница! Какой ты истинно-русскій, истинно православный христіанинъ! *То-то умилятся погромщики: вѣдь, ясно, что иначе они, какъ истинные христіане, и поступить не могли, нѣтъ болѣе—безъ уступокъ!—не должны были.* А протоіерей пусть покрутится!.. Ну-ка отвѣть, да для насъ, какъ нибудь по новому, „по совѣсти"!..

Отвѣчаю по совѣсти евангельской и іерейской...

„Вы только вдумайтесь, что вы, г. Эртель, „православный христіанинъ", проповѣдуете? Меня объемлетъ ужасъ отъ вашей проповѣди! Если стать на вашу точку зрѣнія, т. е., что за одного долженъ отвѣчать весь народъ, или сословіе, тогда пришлось бы вырѣзать всю Россію. И тотъ, кто ее вырѣзалъ бы, получилъ бы, навѣрное, похвалу отъ истинно-русскихъ, истинно-православныхъ христіанъ. Поясняю. Спиридонова, гимназистка, убила Луженовскаго; бей, убивай всѣхъ гимназистокъ безъ разбору! Студентъ Мищенко бросилъ бомбу—бей, убивай всѣхъ студентовъ! Саперы, матросы, лейтенантъ Шмидтъ возстали, бей всѣхъ солдатъ и офицеровъ! Крестьяне жгли, грабили и убивали,—бей, убивай всѣхъ крестьянъ! Г. Эртель! вы еще не содрогнулись отъ вашей проповѣди? Поняли ли вы, наконецъ, чѣмъ дышатъ ваши души, истинно-христіанскія?"...

„Г. Эртель, *желая причислить меня къ революціонерамъ, и, кивая благородно въ сторону синихъ мундировъ*, восклицаетъ: о. протоіерей, гдѣ вы были 18 октября, во время потемкинской эпопеи, Туккума, Севастополя"?... (курсивъ вездѣ мой).

Какъ видите, для «защиты» (собственно и защищаться было не отъ чего тамъ, гдѣ можно было сказать всего два-три слова, но... *по совѣсти*) протоіерей Колпиковъ не постѣснялся приписать мнѣ то, чего я не говорилъ и не думалъ говорить (напр. о жандармахъ, «жидахъ» и проч.). На такіе пріемы я отвѣчать не стану и если буду говорить дальше, то уже по общему вопросу, неправильная постановка котораго обусловила возможность возникновенія обоихъ писемъ г. Колпикова, которыя я считаю въ виду этого сплошнымъ, а по обстоятельствамъ минуты, даже «кровавымъ» недоразумѣніемъ.

Дѣйствительно въ Россіи, *государствѣ искони христіанскомъ и православномъ*, спорадически возникаютъ еврейскіе погромы—явленіе совершенно противуестественное и совершенно несвойственное духу православнаго человѣка, по природѣ своей безусловно кроткаго и миролюбиваго. Попутно и лишь двумя тремя штрихами отмѣчу то обстоятельство, что въ Россіи не бывало никакихъ *національныхъ*, такъ сказать, погромовъ, кромѣ еврейскихъ, не смотря на то, что тотъ же русскій человѣкъ, проявляя такіе «звѣрскіе» инстинкты по отношенію къ евреямъ, совершенно мирно жилъ, живетъ и, несомнѣнно, будетъ жить съ другими народами, входящими въ составъ русскаго Царства. Если былъ польско-еврейскій, «гайдамацкій» погромъ, то... причины его хорошо извѣстны, такъ что исключенія онъ не представляетъ, а русскіе съ поляками дрались только «на полѣ ратномъ». Откуда же явилась такая «спеціализація» погромовъ? Само собою, что по закону причинности и еврейскіе погромы должны имѣть свои обусловливающіе моменты, въ числѣ коихъ найдется и моментъ религіозный. Вотъ этотъ-то моментъ, совершенно не разсчитавъ послѣдствій, и затронулъ, самъ того не подозрѣвая, протоіерей Колпиковъ.

Можно было бы сказать, что идеалы христіанства такъ недосягаемо высоки, что полное осуществленіе ихъ на землѣ относится почти къ pia desideriata. Такъ въ послѣднее время кое кто и высказывался, даже изъ духовныхъ авторовъ. Но лично я смотрю на дѣло нѣсколько иначе (какъ послѣдователь Влад. С. Соловьева). Христіанство какъ въ проповѣди самого своего Божественнаго Основателя, такъ и въ дальнѣйшемъ развитіи догмъ этого ученія никогда и нигдѣ не вмѣшивалось въ политическую жизнь непосредственно. Политическій строй оно признавало такой, какой заставало въ данной странѣ и, если затѣмъ этотъ строй мѣнялся подъ вліяніемъ христіанскихъ принциповъ, то это происходило потому, что христіанство, какъ ученіе исключительно нравственное, достигало въ данномъ случаѣ той или иной степени нравственнаго усовершенствованія людей. Это усовершенствованіе составляетъ его задачу и только съ этой стороны, т. е. совершенно косвенно, и является факторомъ политической жизни настолько, впрочемъ, *неизбѣжнымъ*, что будущее, не смотря на кажущееся преуспѣяніе различныхъ соціалистическихъ утопій, принадлежитъ ему одному. Враги христіанства знаютъ это отлично и поэтому усилія ихъ направлены, помимо опроверженія самаго ученія, главнымъ образомъ на нравственное развращеніе его послѣдователей. Явные слѣды такой дѣятельности враговъ христіанства у насъ въ Россіи можетъ видѣть всякій, кто болѣе или менѣе внимательно прослѣдилъ нашу умственную и нравственную жизнь хотя бы за послѣдніе четверть вѣка. Кто и какъ тутъ были главною пружиною ясно и безъ особыхъ указаній. Слишкомъ сильныя дозы «инфекціи» сразу, или хроническое отравленіе, въ извѣстные моменты вызывали, какъ и у отдѣльнаго человѣка, въ народныхъ массахъ тѣ или иныя реакціи—эксцессы. Чѣмъ же кончится вся «кампанія», предсказать довольно рискованно, ибо рѣшающее значеніе будутъ имѣть какъ общія жизненныя силы народа, такъ и то, на что вообще мало обращаютъ вниманія, что зовется *предназначеніемъ націи*. Поэтому въ влеченіе такъ или иначе христіанства во активную политику давало лишь отрицательные для него самого результаты и должно быть признано серьезной ошибкою.

Обобщивъ, такимъ образомъ, вопросъ, перейду къ болѣе частному случаю—еврейскимъ погромамъ. Евреи по ученію христіанскому опредѣляются приблизительно такъ (комментирую по ап. Павлу). «Братія, пишетъ апостолъ Павелъ, желаніе моего сердца и молитва къ Богу объ Израилѣ во спасеніи. Ибо свидѣтельствую имъ, что имѣютъ ревность по Богѣ, но не по разсужденію. Ибо, не разумѣя праведности Божіей и усиливаясь поставить собственную праведность, они не покорились праведности Божіей; потому что конецъ закона Христосъ, ко праведности всякаго вѣрующаго (п. Рим. X, 1—4).—Но какъ призвать Того, въ Кого не увѣровали? Какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго? (івід.—14). Но спрашиваю: развѣ они не слышали? Напротивъ, по всей землѣ прошелъ голосъ ихъ, и до предѣловъ вселенной слова ихъ (Ис. 18, 5). Еще спрашиваю: развѣ Израиль не зналъ?... «Исаія смѣло говоритъ: Меня нашли не искавшіе меня, я открылся не вопрошавшимъ о мнѣ (Исх. 65, 1). Объ Израилѣ же говоритъ: цѣлый день я простиралъ руки мои къ народу непослушному и упорному (Исх. 65, 2) (івід. 18, 20, 21). Что же? Израиль чего искалъ, того не получилъ избранные же получили, а прочіе ожесточились, какъ написано: Богъ далъ имъ духъ усыпленія, глаза, которыми не видятъ, и уши, которыми не слышатъ, даже до сего дня (Исаія 29, 10. Второз. 29, 4) (івід. XI; 7—8). И такъ спрашиваю: неужели они преткнулись, чтобы совсѣмъ пасть? Никакъ. Но отъ ихъ паденія спасеніе язычникамъ, чтобы возбудить въ нихъ ревность. Если же въ паденіи ихъ богатство міру, и оскудѣніе ихъ богатство язычникамъ, то тѣмъ болѣе полнота ихъ». (Считаю эти цитаты достаточными и поэтому отсылаю читателя къ указанному посланію ап. Павла, какъ вообще крайне интересному).

Такимъ образомъ характеристика какъ самихъ евреевъ, такъ и ихъ національной миссіи остается вѣрной и до нашихъ дней и въ наши дни. Нашъ народъ инстинктомъ чувствуетъ, что какъ будто бы случайное на первый взглядъ, сожительство главныхъ массъ еврейства съ православной Русью имѣетъ совершенно иное значеніе. Нашъ народъ, какъ бы чутьемъ проникая въ сущность ихъ религіи, никогда не позволилъ себѣ глумленія надъ нею, какъ такою. Поэтому на почвѣ исключительно религіозной, *на почвѣ* поэтому *человѣконенавистничества* въ Россіи столкновенія съ евреями не было, а если въ этомъ стараются увѣрить насъ разные «политическіе дѣятели», то это не болѣе, какъ «тактическій пріемъ».

Становясь на такую точку зрѣнія, я прихожу къ неизбѣжному выводу, что обвиненіе русскаго народа въ человѣконенавистничествѣ и проистекающемъ отсюда звѣрствѣ является низкой, недостойной и не основанной ни на чемъ клеветою. Съ другой же стороны, вина въ данномъ случаѣ евреевъ хотя и остается всецѣло за ними, не она должна быть признана трагически-роковою, своего рода фатумомъ. Поэтому на обязанности всѣхъ честныхъ людей, желающихъ блага общечеловѣческаго лежитъ разъясненіе и евреямъ и христіанамъ этой крайне важной стороны ихъ взаимоотношеній и самое тяжкое преступленіе дѣлаетъ не тотъ или не тѣ, кто принимаетъ активное участіе въ «столкновеніи», ставшемъ уже фактомъ, а томъ или тѣ, кто такъ или иначе такое столкновеніе вызвалъ; въ равной мѣрѣ, конечно, преступны и апологеты всякаго рода.

Вотъ гдѣ и начинается первое вступленіе протоіерея Колпикова на неправильный путь. Онъ не можетъ стать ни на одну, ни на другую сторону безъ того, чтобы не нанести тяжкаго оскорбленія либо той, либо иной сторонѣ. Вся трудность и въ то же время все величіе задачи православнаго пастыря состоитъ въ томъ, чтобы съ должнымъ и чисто христіанскимъ тактомъ найти равнодѣйствующую указанныхъ выше факторовъ и кротко и съ любовью указать на нее обѣимъ сторонамъ. Это не только возможно, но и было уже не разъ и моя память сохранила не одинъ разсказъ о священникахъ, на которыхъ одинаково чуть не молились и евреи, и христіане. «Громовыя» уже проповѣди и огульное обвиненіе, напримѣръ, однихъ христіанъ, кромѣ раздраженія, вреднаго вообще, никогда и ничего другого не дадутъ. И съ этой-же точки зрѣнія православный священникъ, становясь исключительно на защиту (будто-бы) евреевъ, по меньшей мѣрѣ приноситъ прямой и существенный вредъ имъ-же, ибо раздражаетъ народныя массы, съ одной стороны, а съ другой—мѣшаетъ самимъ евреямъ правильно смотрѣть на вещи и усыпляетъ въ нихъ поэтому ту необходимую осторожность и чувство самокритики, съ которыми они должны были бы относиться, а можетъ быть и отнеслись-бы къ извѣстнымъ своимъ поступкамъ, во имя общаго блага и спокойствія. Дальше я перейду къ другому, еще болѣе острому моменту изъ области «еврейскихъ» погромовъ и постараюсь показать, какъ первый этапъ православнаго пастыря на неправильномъ пути, влечетъ за собою еще болѣе интересныя и даже чисто трагическія ситуаціи.

Перейду теперь къ такъ-называемымъ еврейскимъ погромамъ. За 4,000 лѣтъ своей исторіи евреи и ихъ вольные и невольные апологеты, кажется, должны были-бы лучше кого-бы то ни было изучить причины вызывающія погромы. Начиная съ Египта и Персидскаго царства (Ксерксъ, Эсфирь, Аманъ), погромы были: въ Римской имперіи (Юлій Северъ. Около 580,000 истребленныхъ и изгнаніе изъ Палестины), въ Персіи—въ V и VII вв. (изгнаніе изъ Персіи), въ Аравіи (изгнанія при Магометѣ и при Омарѣ), въ Египтѣ (при калифѣ Гакимѣ—разрушеніе синагогъ и изгнаніе), въ Индіи и Бухарѣ, въ Испаніи (начиная съ VI в. гоненія, въ 1391 г. поголовное истребленіе въ нѣсколькихъ городахъ и, наконецъ, изгнаніе), въ Португаліи (въ 1497 г. изгнаніе Эммануиломъ I и, наконецъ, бѣгство въ Нидерланды въ XVII в., въ Алжирѣ, Тунисѣ, Абиссиніи и Марокко, въ Византійской имперіи (начиная съ Юстиніана гоненія и ограниченія, погромы въ Митиленѣ, Хіосѣ, Самосѣ, Родосѣ, Ѳивахъ), въ Италіи (изгнаніе изъ Болоньи въ 1171 г. и ограниченія въ XIII и XV вв.), въ Сициліи (изгнаніе въ 1493 г.), во Франціи (при Филиппѣ-Августѣ изгнаніе въ 1131 «юбилейномъ году», сожженіе въ Блуа 31 еврея въ 1171 г., изгнаніе изъ Парижа въ 1181 г., изгнаніе 100,000 при Филиппѣ Красивомъ и окончательное изгнаніе въ 1394 г., а изъ Прованса въ 1501 г.), въ Англіи (послѣ многихъ перипетій совершенное изгнаніе эдиктомъ Эдуарда I въ 1290 г.), въ Германіи (во время Крестовыхъ походовъ, изгнаніе изъ Майнца въ 1012 г., погромъ въ Вюрцбургѣ, Шпейрѣ, Бранденбургѣ, въ Роттенбургѣ въ 1348—1350 г.), въ концѣ XVI в., несмотря на гуманную проповѣдь Лютера, сожженіе въ Берлинѣ 30 евреевъ въ 1510 г., изгнаніе изъ Баваріи, Пфальца, ограниченія до XVIII в. и, наконецъ, съ 1874 г. возникновеніе антисемитизма), въ Швейцаріи (въ XIV и XV вв. въ Цюрихѣ Женевѣ, Тургау, Базелѣ, Аппенцелѣ, Шафгаузенѣ, погромъ въ Сенъ-Галленѣ въ 1883 г.—запрещеніе натурализаціи), въ Австріи (еще съ XVI в., въ Плитѣ избіеніе въ 1883 году и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ), въ Румыніи (объявленіе иностранцами въ 1879 г.), въ Сербіи, Болгаріи, Румеліи, въ Малой Азіи (въ 1840 г. грандіозное гоненіе), въ Польшѣ (въ XV и XVI в., истребленіе при Хмельницкомъ), наконецъ, у насъ въ Россіи конфликты начались еще съ 1113 г., а затѣмъ неоднократныя совершенныя запрещенія жить въ странѣ.

Но странное дѣло. Какъ только случится гдѣ нибудь «столкновеніе», все это какъ будто забывается и погрому придается характеръ чего-то какъ будто совершенно новаго, неслыханнаго и невиданнаго. На сцену являются немедленно и неизмѣнно все одно и то-же: «организація», «провокація», и т. п., людей хотятъ увѣрить въ томъ, чего нѣтъ и не было, маскируютъ тщательнымъ образомъ настоящія причины и такимъ способомъ въ ослѣпленія, которое понять рѣшительно невозможно, наносятъ страшный вредъ самимъ-же евреямъ, не давая возможности для нихъ же самихъ выяснить истинныя причины столь прискорбныхъ явленій, какъ погромы и убійства вообще.

Игнорируя причины экономическаго и религіознаго характера, остановлюсь на погромѣ въ Бѣлостокѣ, такъ какъ насъ занимаетъ въ данный моментъ именно этотъ инцидентъ въ указанной мною выше постановкѣ. Да, конечно, оставленіе христіанской основной заповѣди о любви къ ближнему, о любви даже къ врагамъ съ тѣми ужасами, какіе происходили хотя бы въ Бѣлостокѣ, является съ формальной стороны столь дикимъ и прямо невозможнымъ, а христіане, имѣющіе прямыя и далеко не двусмысленныя указанія религіи на этотъ счетъ, становятся поэтому какъ бы извергами. Но.... такъ ли это? Прежде всего, чтобы быть объективно честнымъ, нужно сопоставлять однородное. А гдѣ и когда кто либо потрудился сопоставить Евангеліе и Талмудъ съ Шулханъ-Арухой, какъ ученія этическія. Затѣмъ, и это крупная и быть можетъ умышленная ошибка, упускается изъ виду природа людей, которую христіанское ученіе не забываетъ никогда (см., напр., посл. Рим. V, 18—19, VII—19—20). Она слаба и совершенствуется лишь путемъ долгимъ и систематическимъ. Если бы мы имѣли дѣло съ людьми уже безусловно совершенными, то къ нимъ можно было бы предъявлять и всѣ тѣ высокія правила, какія вытекаютъ изъ чистаго христіанскаго идеала. Но такъ какъ этого въ дѣйствительности нѣтъ, то нельзя идеально высокихъ нормъ прилагать къ несоотвѣтственной дѣйствительности, нельзя и отъ одного изъ качествъ человѣческой природы—терпѣнія требовать атрофіи (что и совершенно невозможно). Мало того, приведенный мною выше чисто трагическій и поразительный синодикъ еврейскихъ погромовъ указываетъ, что тутъ замѣшаны люди почти всѣхъ націй, всѣхъ вѣръ, на всѣхъ ступеняхъ общественнаго развитія. Это значитъ, что христіанство какъ такое—тутъ не при чемъ, въ Бѣлостокѣ же, гдѣ религіозные мотивы не имѣли и совсѣмъ никакого значенія, исходной и существенной точкой отправленія должна считаться именно «политика», *переполнившая чашу народнаго терпѣнія и гнѣва* и она одна. Въ самомъ дѣлѣ. Нельзя мыслить себѣ человѣка, кто бы онъ ни былъ, безъ всего того, что присуще человѣку, т. е., напр., безъ терпѣнія и гнѣва. Если обвинять тѣхъ, кто при такихъ условіяхъ, исчерпавъ все свое терпѣніе и не видя ни откуда помощи, предались во власть слѣпой уже страсти—гнѣва, то во сколько разъ болѣе виноваты тѣ, кто, совершая тяжкія ужасающія преступленія, играютъ съ огнемъ, зная отлично, что тотъ можетъ, когда народное терпѣніе иссякнетъ, можетъ стать и бываетъ ужаснымъ. Положите горящую спичку въ боченокъ съ порохомъ и результатъ получится только одинъ—взрывъ. Если же вы, зная это, кладете огонь въ порохъ, то..... виноватъ во взрывѣ будетъ не огонь и не порохъ, а вы сами и притомъ такъ, что всѣ ваши ссылки на «постороннія обстоятельства» не только не загладятъ вашей вины, но даже упразднятъ возможность сочувствія. И ужъ, конечно, «провокація» и «организація» въ данномъ случаѣ являются оправданіемъ способнымъ вызвать лишь новое раздраженіе и ничего больше. Я думаю, что всѣ провокаторы, какіе есть въ Россіи, не взирая на всѣ усилія, не съумѣли бы вызвать, напр., «нѣмецкаго» погрома, потому что самыя національныя особенности нѣмцевъ не дадутъ ни малѣйшей почвы для успѣха такой провокаціи. Этимъ я вовсе не хочу сказать, что громилы не виноваты, или что какое бы то не было убійство можетъ при извѣстныхъ условіяхъ перестать быть таковымъ. Нѣтъ. Я хочу только освѣтить вопросъ съ той стороны, которую оставляютъ въ сторонѣ умышленно. Я хочу только, чтобы, если говорить о виновныхъ, то *обо всѣхъ* и при томъ для того, *чтобы судить и наказывать*, а не для того, чтобы люди стали лучше и чтобы впредь не повторялись тѣ безобразія, которыя всѣмъ мѣшаютъ жить «по людски».

Бѣлостокъ, сплошь заполненный евреями, они (евреи) считали уже своимъ столь прочно обоснованнымъ гнѣздомъ, что возможность проявленія народнаго гнѣва въ такихъ размѣрахъ, какъ это было, представлялось имъ прямо невозможнымъ. Вышло, однако, иначе къ ихъ удивленію, а я сказалъ бы, къ назиданію ихъ и ихъ апологетовъ. Теперь, слава Богу, басня о «россійской революціи» уже достаточно пріѣлись всѣмъ. Общество, ошеломленное въ началѣ специфическимъ трескомъ и гамомъ, уже успѣло не только ясно уловить именно специфическія ноты этого гама и галдѣнія, но уже вполнѣ ясно и сознательно начинаетъ приходить къ выводу, что наша «россійская революція», если бы она была вообще, имѣла бы совершенно иной видъ, если бы въ нее не влилась болѣе чѣмъ неумѣренная доза еврейской инспираціи, еврейской экспансивности и еврейскихъ активныхъ элементовъ. Проявленіе и значеніе тѣхъ же факторовъ въ несчастной войнѣ, въ заключеніи слишкомъ поспѣшнаго и страннаго полу-сахалинскаго мира, котораго будто-бы такъ настоятельно требовалъ «народъ», начинаетъ въ глазахъ общества принимать тоже достаточно опредѣленныя формы. Туманъ проясняется, обнаруживая скрывавшіеся за его дымкою реальные факты и персонажи.

Вакханалія послѣдовавшей затѣмъ не то «революціи», не то «конституціи», свалившихся на насъ, какъ снѣгъ на голову, перестаетъ быть неожиданностью даже для простецовъ и обнаруживаетъ всѣ признаки «заранѣе обдуманнаго намѣренія», выясняются уже и основныя опять же специфическія «конечныя цѣли». Споспѣшествующій всему этому хищный волчій вой специфической «прессы», издѣвательства надъ всѣмъ, что до тѣхъ поръ считалось святымъ, постоянныя оскорбленія національнаго чувства, всѣ эти «послѣднія усилія и удары *въ преддверіи*», забастовки, экономическое раззореніе, всеобщая безтолочь, школьныя неурядицы, разврать во всемъ, что только поддается развращенію, все это создало общую почву, общую канву, на которой узоры должно было вышивать иссякающее уже народное терпѣніе. И что же? Безумныя руки вложили таки горящую спичку въ боченокъ съ порохомъ! То что должно выйти, выйдетъ и никакое христіанство, никакое чудо или знаменіе не предотвратятъ неизбѣжнаго, по непреложному закону, результата поджиганія пороха. Сказано вѣдь: «родъ лукавый и жестокосердечный,—не дастся вамъ иного знаменія, кромѣ знаменія Іоны». Если же на этой почвѣ вообще, а въ Бѣлостокѣ въ особенности тѣ же безумныя, подлыя руки сѣяли предварительно бурю убійствъ, бомбъ, революціонной наглости и психоза, то, конечно, пожнутъ и начали уже жать такой ураганъ, отъ котораго міръ содрогнется въ трепетѣ и ужасѣ. А вѣдь посѣвъ бѣлостокскихъ жертвъ такъ обиленъ, что его хватило бы на любое государство, обиленъ же онъ потому, что святели считали Бѣлостокъ уже совершенно своей «экспропріированной» нивою, которую «храбрая» многотысячная «самооборона» могла «конечно, отстоять отъ гнусной черной сотни». Затѣяли повторить Москву, и повторили.... Пештъ 1883 г., или Берлинъ 1510 г., или Кишиневъ, erd libitum (беру на выдержку). Собственно говоря, при такихъ условіяхъ, дѣло обошлось еще сравнительно благополучно, ибо.... въ другой странѣ, а не въ Россіи, могло бы кончиться гораздо хуже.

Вотъ объективная и надлежащая, на мой взглядъ, постановка вопроса, забывать или извращать которую прямо преступно и преступно по отношенію къ обоимъ сторонамъ, т. е. христіанамъ и евреямъ.

Подведемъ теперь итоги. Я не считаю себя въ правѣ поучать православныхъ пастырей или диктовать имъ какіе либо «директивы». Но мнѣ кажется ясно, что весь страшный вредъ односторонней апологіи заднимъ числомъ и призывовъ заднимъ-же числомъ къ христіанскому милосердію и любви неоспоримъ. Вѣдь идеалъ любви, какъ кульминаціонный пунктъ совершеннѣйшей этики, становится обязательнымъ не только для людей, исповѣдующихъ Христа, но и для всѣхъ людей вообще, какъ всечеловѣческая норма, выводящая человѣка на высоту его истинно-человѣческаго призванія, т. е. далеко за предѣлы звѣриные, ибо, какъ извѣстно, и звѣри проявляютъ въ своихъ взаимоотношеніяхъ извѣстные признаки любви. Въ этомъ случаѣ, въ такой постановкѣ, а иной и быть не можетъ, законъ любви обязателенъ одинаково и для іудея, и для эллина, если они хотятъ называться людьми. Почему-же только христіанинъ, а не всякій, іудей и эллинъ ненавидящій брата своего повиненъ геенѣ огненной? Если этого допустить нельзя, то почему же объ этомъ не говорятъ намъ? Почему ученіе Христа должно быть исполняемо пунктуально, и на него можно указывать всѣмъ, и параллельно съ нимъ можетъ и должно существовать ученія рафинированной проповѣди человѣконенавистничества, которыя такъ усердно замалчиваются?

Такимъ образомъ къ лику «истинныхъ погромщиковъ» должны быть причислены не только тѣ, кто громилъ и не только тѣ, которыхъ «сыскалъ» г. Колпиковъ, а еще болѣе тѣ, кто совершалъ страшныя преступленія и кто ихъ допускалъ, безумно играя съ огнемъ, съ народнымъ терпѣніемъ и тѣ еще, кто нашелъ возможнымъ выступать съ совершенно анти-христіанской эпологіей такихъ «истинныхъ погромщиковъ».

И вотъ результаты на лицо. Проповѣдь заднимъ числомъ православнаго іерея, напр. г. Колпикова не только не предотвратила погрома и не можетъ предотвратить въ будущемъ, ибо, оставаясь на почвѣ формы она игнорируетъ самое жизнь въ пользу красивой, какъ «гробъ повапленный» фразы. Евреевъ же она не защититъ опять же потому, что, игнорируя самое жизнь и не понимая ея, она заслоняетъ отъ самихъ евреевъ корень ихъ злоключеній звѣрскія и безумныя революціонныя затѣи, которыя въ будущемъ неизбѣжно готовятъ имъ нѣчто можетъ быть въ тысячу разъ худшее Бѣлостока. Дѣло же въ томъ, что вопросъ (въ постановкѣ напр. г. Колпикова) является претензіей совмѣстить несовмѣстимое. Одно изъ двухъ: или священники вмѣшиваясь въ политическую борьбу, должны оставить въ покоѣ христіанство, какъ оружіе для такой борьбы и тогда имъ нельзя быть пастырями, или, оставаясь пастырями они должны, «шедше научить *вся языцы*», нравственному усовершенствованію, отнюдь не вмѣшиваясь въ политику. Трудно это, трудно найти тотъ предѣлъ, его же они да не прейдутъ. Что дѣлать? Тѣмъ выше и ихъ задача. Но даже и въ этомъ случаѣ не ихъ призваніе и не ихъ право судить тутъ и нарекать приговоры въ такой формѣ, какъ это сдѣлалъ напр., протоіерей Колпиковъ. «Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, говоритъ Господь (Второз. 32, 35) и иже тому, кто соблазнитъ такимъ судомъ хота единаго отъ малыхъ сихъ. Здѣсь нуженъ быть можетъ не судъ вообще, а нечто другое, *высшее суда и политики*. Вотъ эпизодъ изъ области исторической. Великій князь Изяславъ часто приглашалъ къ себѣ преп. Антонія Печерскаго. Однажды, когда преподобный засталъ у князя пиръ, принявшій уже непристойный характеръ, онъ сказалъ только: «Княже! и на томъ свѣтѣ такъ будетъ?» Этого было совершенно достаточно. И вотъ, когда у г. Колпикова, напр., найдется такое слово и такая сила слова, тогда онъ можетъ звать «нечестивцами» кого угодно, даже меня.

Въ заключеніе еще нѣсколько словъ кое о чемъ, повидимому, весьма злоехидненомъ. Протоіерей Колпиковъ говоритъ, что Бѣлостокскіе христіане должны были обратиться къ суду, къ правительству. Для исполненія этого требованія не хватало сущихъ пустяковъ. Во первыхъ Бѣлостокскіе «революціонеры» убивали изъ за угла и всегда безнаказанно, ибо... *никто изъ нихъ никогда пойманъ не былъ*; во вторыхъ отъ «правительства», по своей слабости или по инымъ причинамъ (не знаю), допустившаго такой пышный разцвѣтъ «революціи» въ Бѣлостокѣ *нельзя было и ждать защиты*, въ третьихъ такъ наз. Государ. Дума... настоятельно требуетъ *амнистіи „политическимъ" убійцамъ*. Что же оставалось дѣлать? Населеніе, доведенные до крайнихъ предѣловъ остраго и безысходнаго отчаянія, не видя помощи ни откуда... не разсуждало, а поддалось чувству отчаянія и гнѣва. А пастырь Колпиковъ? Онъ заговорилъ... въ судъ и осужденіе изстрадавшагося населенія и не нашелъ ни одного слова для объясненія этого отчаянія и гнѣва.

**А. Д. Эртель.**

## «МАЛО!»

*(Корреспонденція изъ Варшавы).*

Въ послѣдніе дни въ Варшавѣ охота на чиновъ полиціи, устраиваемая «боевиками», приняла чрезвычайные размѣры. Прежде, по оффиціальной статистикѣ, приходилось примѣрно по одному убитому или раненому полицейскому въ сутки, а въ послѣдніе дни цифра убитыхъ и раненыхъ чиновъ полиціи возросла чуть не до десятка въ день. Разгадку этого усиленія «освободительнаго движенія» даетъ послѣдній № 131 нелегальнаго органа польской соціалистической партіи «Работникъ» въ статьѣ, озаглавленной: «Слишкомъ мало!» Вотъ что говорится въ этой статьѣ: «Чины полиціи самоотверженно исполняютъ свои обязанности—сказалъ на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Думы министръ внутреннихъ дѣлъ.

Дума прервала министра смѣхомъ и криками: «довольно».

«Во время безпорядковъ — жаловался дальше Столыпинъ—ихъ убито 288, ранено 383».

«Слишкомъ мало!»—раздались голоса въ Думѣ.

Съ того времени снова пали десятки царскихъ «ступаекъ». Нѣтъ дня, чтобы то тутъ, то тамъ отъ Великаго океана до береговъ Вислы не убивали жандармовъ, полицейскихъ приставовъ, околоточныхъ, городовыхъ, а однако не только мы, революціонеры, но всѣ, въ комъ еще тлѣетъ на днѣ души чувство справедливости, послѣ каждаго факта убійствъ получаемъ впечатлѣніе, что это «слишкомъ мало».

Слишкомъ мало, потому, что эти всѣ Мурадовы, Константиновы и имъ подобные эти околоточные и полицейскіе, награждаемые за усердіе въ убійствѣ, эти разбойники, безнаказанно исполняютъ всѣ эти убійства, это кнуты въ рукахъ царскаго правительства. Отъ этихъ кнутовъ, кричитъ листокъ, мы должны освободиться и освободимся. Уже теперь стражники, околоточные, городовые массами бросаютъ свои занятія... Правительство не въ состояніи защитить ихъ отъ нашего наказанія, а поэтому тѣ, что остаются еще на службѣ, прячутся, какъ это имѣетъ мѣсто на Волѣ, въ казармы, чтобы избѣжать «гнѣва народа». «Полиція уже дрожитъ и отступаетъ. Судьба Константинова стоитъ передъ глазами всѣхъ».

«Пусть это будетъ для насъ указаніемъ. Наши «наказанія окончательно дезорганизуютъ правительство». «Этой дезорганизаціи ни на минуту прерывать не слѣдуетъ. Въ солдатскія массы мы понесемъ свѣтъ соціализма, для полиціи и шпіоновъ сохранимъ револьверныя пули! Вотъ путь, по которому мы должны идти».

Кажется, эта откровенная статья не нуждается въ комментаріяхъ. Слѣдуетъ лишь отмѣтить трогательное единодушіе во взглядахъ «лучшихъ людей», призванныхъ для устроенія русской земли, и анархистовъ, стремящихся къ разрушенію государства и общественности. Кажущееся различіе имѣется лишь во взглядахъ Государственной Думы и «Работника» на смертную казнь: «Работникъ» называетъ «свои смертныя казни» надъ полицейскими—«правильными и заслуженными наказаніемъ», а Дума вырабатываетъ законопроектъ объ упраздненіи смертной казни. Но, повторяю, различіе это только кажущееся, такъ какъ Дума воздержалась отъ осужденія тѣхъ «смертныхъ казней», которыя устраиваются и восхваляются революціонерами. Теперь мы, по крайней мѣрѣ, знаемъ, что въ избіеніи вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества виноваты не только негодяи, подстрѣливающіе ихъ изъ-за угла, но тѣ «лучшіе люди», которые въ отвѣтъ на слова министра внутреннихъ дѣлъ о числѣ убитыхъ и раненыхъ чиновъ полиціи кричали: «мало».

*Лавр. Георгіевскій.*

---

**Остроумная сатира.** Въ «Кіевской Зарѣ» напечатано:

Письмо дворниковъ. Депутатъ Гос. Думы Аладьинъ получилъ отъ группы петербургскихъ дворниковъ слѣдующее письмо. Приводимъ его цѣликомъ.

„М. Г. Г. Депутатъ. Мы дворники 3 уч. Петерб. части собравшись вколичествѣ 102-хъ человѣкъ и обсудивъ современное положеніе всей россіи и дѣйствіе депутатовъ трудовой и рабочей группы въ Госуд. Думѣ, рѣшили довести до свѣденія вашего, мы дворники дальше такъ жить неможемъ насъ задавилъ полицейско-Бюрократическій режимъ. Сочувствуя освободительному движенію Россіи вмѣстѣ стѣмъ насъ заставляютъ исполнять такія дѣянія которыя противорѣчатъ даже нашему необразованному понятію насъ это крайне возмущаетъ и давитъ какъ тяжелый кошмаръ но воли своей мы неимеемъ потому что порабощены и протестовать даже противъ того, что насъ ежедневно бьютъ по нашему тощему карману и поншен песмѣемъ, этимъ они въ насъ убиваютъ достоинство всего человѣчества. Матеріальное наше положеніе крайне безвыходно, въ квартирномъ отношеніи еще безотраднѣе исполненіе физическаго труда кругомъ сутки день и ночь безъ смѣны и неимѣя праздниковъ въ силу невыносимаго положенія мы вырождемся пріѣзжаемъ въ городъ цвѣтущи, здоровы а дѣти всѣ наши уроды или больныя калеки а посему нашли нужнымъ обратится къ вамъ какъ къ выборнымъ нашимъ и выразителямъ всей нашей безпросвѣтной жизни.

1) Требуйте смѣны всего нашего бюрократическаго правительства оно не должно стоять у кормила правленія потому счетъ мы народъ ему невѣримъ. 2) Надѣленія кр. за что̃ удѣльныхъ кабинетныхъ монастырскихъ церковныхъ и частновладѣльческихъ всѣ отчуждать. 3) Немедленной отмѣны смертной казни. 4) Полной амнистіи всѣхъ видовъ политическихъ преступленій. 5) Отмѣны военныхъ положеній усиленной и чрезвычайной охраны какъ этаповъ безобразія насилія и разоренія страны. 6) Предація суду преступниковъ всѣхъ погромовъ и преступленій сознательно правительствомъ творимыхъ вроссіи и ея окраинахъ. 7) реорганизація всей полиціи и дворниковъ (предварительно познакомившись съ инструкціей дворниковъ) и 8) Принимая во вниманіе, внастоящемъ видѣ дума несостояніи провести вжизнь всѣ требованія народа мы предлагаемъ выработать новый законъ переизбранія думы на основѣ 4-хъ членной формулы безразличія Вѣроисповѣданія пола возраста и національностей считаемъ долгомъ напомнить Вамъ. Г. Народ. Представители что приусѣхъ вашихъ требованіяхъ народнаго желанія мы васъ поддержимъ всѣми имѣющими унасъ средствами мы рѣшили добиваться полной политической свободы да здравствуетъ всенародное представительство, да здравствуетъ политическая свобода, да здравствуетъ трудовая и рабочая группа въ Госуд. Думѣ. Исполать вамъ гг. народные представители большое спасибо за труды на пользу родины. Петербургскія дворники".

Какъ извѣстно, партія «трудовиковъ» въ Госуд. Думѣ состоитъ изъ 102 членовъ. Отъ такого-же числа дворниковъ составлено это сатирическое письмо Аладьину, въ которомъ весьма мѣтко схваченъ языкъ, манера и программа трудовиковъ, и совершенно въ ихъ стилѣ пущены презлыя остроты. Напримѣръ безподобно это выраженіе якобы дворниковъ: «этимъ въ насъ убиваютъ достоинство всего человѣчества». Остроумно сказано о томъ, какъ дворники въ Петербургъ пріѣзжаютъ «цвѣтущіе» и здѣсь вырождаются, такъ какъ должность дворниковъ въ Петербургѣ весьма прибыльная, а они въ Петербургѣ раскармливаются и имѣютъ цвѣтущій видъ. Остроумно на счетъ земли: всѣ отчудить «или этапы безобразія, насилія и разоренія страны!» Еще злѣе пущена острота на счетъ реорганизаціи всей полиціи и дворниковъ: «предварительно ознакомившись съ инструкціей дворниковъ». Какъ извѣстно, трудовики все предлагаютъ «реорганизовать» и уничтожить, не имѣя ни о чемъ ни малѣйшаго понятія. Сатира написана такъ тонко, что Аладьинъ и К° приняли ее за чистую монету, а «Кіевская Заря» поспѣшила перепечатать, не замѣтивъ даже того, что въ четырехъ-членной избирательной формулѣ вставлено: избираются всѣ «безъ различія возраста». Вѣроятно, авторы сатиры скоро отзовутся.

---

Изъ Чернигова въ Кіевъ прибылъ и остановился въ д. № 9, по Левашевской ул., кіевскій вице-губернаторъ **Н. Н. Чихачевъ.**

**Дополнительные выборы гласныхъ по Бульварному участку.** Вчерашнимъ собраніемъ избирателей Бульварнаго участка закончилась серія дополнительныхъ выборовъ для избранія въ новую думу недобранныхъ гласныхъ въ основныхъ избирательныхъ собраніяхъ. Интересъ ко вчерашнему собранію у избирателей, довольно уставшихъ въ теченіе особенно продолжительной въ этомъ году избирательной кампаніи, сильно ослабѣлъ, и на собраніи присутствовала весьма незначительная часть всѣхъ избирателей этого участка. Агитаціи какой либо стороны стародумской и такъ называемой «новодумской» партіи совершенно не наблюдалось; да и вообще въ Бульварномъ участкѣ и раньше не замѣчалось сильной агитаціонной дѣятельности; послѣдняя наиболѣе, кажется, развита въ Лукьяновскомъ участкѣ. О дополнительномъ собраніи стало лишь извѣстнымъ 20 іюня вечеромъ, почему за два дня, при всемъ желаніи, нельзя было сорганизовать, дабы провести въ думу то или другое желательное лицо и, благодаря этому, вчерашніе выборы носили видъ совершенно случайныхъ и неподготовленныхъ. На вчерашнемъ избирательномъ собраніи надлежало избрать 1 гласнаго и 1 кандидата къ гласнымъ, вмѣсто К. Ф. Кржышковскаго и В. В. Страхова, избраніе которыхъ губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ признано неправильнымъ въ силу примѣненія къ нимъ новыхъ законовъ, внесенныхъ въ городовое положеніе въ части, касающейся производства выборовъ.

Съ 11 часовъ утра, 23 іюня, предсѣдателемъ избирательнаго собранія, какъ и во всѣ предшествовавшія собранія, принимались отъ избирателей записки съ фамиліями предлагаемыхъ въ гласные кандидатовъ. Печатнаго списка въ обращеніи небыло.

Въ 2 часа дня пріемъ избирательныхъ записокъ былъ прекращенъ и произведенъ подсчетъ полученныхъ предложеній. Изъ 186 избирателей Бульварнаго участка на собраніе явилось только 33 избирателя, располагавшихъ 33 же голосами, что составляетъ только 18% число всѣхъ избирателей этого участка.

Въ прошлое-же избирательное собраніе по этому участку, 7 іюня, явилось 69 избирателей, располагавшихъ 70 голосами. Въ 2½ часа дня былъ оконченъ подсчетъ числа полученныхъ каждымъ изъ предложенныхъ кандидатомъ предложеній, давшій слѣдующіе результаты: А. Л. Цытовичъ получилъ 23 предложенія, Н. Г. Песчанскій—13, Ф. Я. Каменевъ—12, Б. Н. Осмольскій—9, Ф. М. Левандовскій—8, К. Ф. Кржышковскій—6, В. П. Лунинъ—6, В. Ф. Соколовскій 2, М. П. Картавцевъ—1 и М. С. Щелкановцевъ—1. По окончаніи подсчета до 7 часовъ вечера былъ объявленъ прорывъ. Въ вечернемъ засѣданіи была произведена баллотировка предложенныхъ утромъ кандидатовъ.

Къ началу баллотировки явилось всего 54 избирателя, располагавшихъ 56 голосами. Передъ началомъ баллотировки С. Д. Карзюковъ, не получившій утромъ ни одного предложенія, пожелалъ выставить свою кандидатуру. Баллотироваться не пожелали слѣдующія лица изъ получившихъ на утреннемъ собраніи предложенія: Ф. Я. Каменевъ, В. П. Лунинъ и П. В. Мальшинъ. Такимъ образомъ на избирательныя урны было поставлено 5 карточекъ со слѣдующими фамилі-

Изданіе наслѣдниковъ В. Я. Шульгина.

ми: А. Л. Цытовичъ, Б. И. Осмольскій, Ф. М. Левандовскій, С. Д. Карзюковъ и И. Г. Песчанскій, изъ которыхъ въ гласные Бульварнаго участка оказался избраннымъ А. Л. Цытовичъ, получившій 32 избир. и 24 неизб. голоса. Остальныя 4 лица оказались забаллотированными слѣдующимъ количествомъ неизбирательныхъ голосовъ: Б. И. Осмольскій—34, Ф. М. Левандовскій—36, С. Д. Карзюковъ—39 и И. Г. Песчанскій—44. По обнаруженіи результатовъ баллотировки оказалось, что не избранъ кандидатъ въ гласнымъ. Для этого была произведена перебаллотировка, въ которой было выставлено 15 кандидатовъ, изъ которыхъ въ кандидаты къ гласнымъ избранъ В. В. Страховъ, получившій 34 избир. и 22 неизбират. Остальныя 14 лицъ оказались забаллотированными слѣдующимъ количествомъ неизбирательныхъ голосовъ: В. Ф. Соколовскій—34, Ф. Ф. Богданскій—34, Б. И. Осмольскій—36, Ф. М. Левандовскій—39, В. Д. Бубликъ—40, П. И. Базилевичъ—40, П. П. Владиміровъ—44, И. С. Власьевъ—44, М. П. Бартавцевъ—43, М. С. Шелковоцевъ—45, С. Д. Карзюковъ—46, Н. Н. Сигаревичъ—46, А. А. Скотецкій—52 и А. А. Борковскій—54. Результаты собранія были объявлены въ 8 ч. вечера.

Такимъ образомъ, въ гласные Бульварнаго участка избраны слѣдующія 5 лицъ: Ф. Н. Никифоровъ, С. Л. Бѣлогрицъ-Котляревскій, З. Е. Сѣренко, С. Ф. Леснишъ и А. Л. Цытовичъ, въ кандидаты къ нимъ—В. В. Страховъ. Вчерашнимъ избирательнымъ собраніемъ окончилась серія дополнительныхъ выборовъ.

**Составъ гласныхъ новой думы.** Въ гласные новой думы избраны слѣдующія 73 лица и въ кандидаты къ нимъ слѣдующія 12 лицъ: *отъ Старокіевскаго участка:* И. Н. Дьяковъ, А. В. Иващенко, Ф. Ю. Мацонъ, А. К. Ржепецкій, В. О. Ждановскій, Ф. С. Куэ, С. М. Богдановъ, И. Ф. Котляровъ, И. Ф. Страдомскій, А. А. Бихъ, Г. М. Брычкинъ, А. А. Севастьяновъ, Е. Н. Экстеръ, С. П. Кучинскій, Г. С. Эйсмонтъ, Ф. Г. Михельсонъ, В. С. Олтаржевскій, Ф. Д. Бржозовскій, Н. Я. Смульскій и И. И. Новиковъ—въ гласные; Н. П. Добрынинъ и А. А. Марцинчикъ—въ кандидаты къ нимъ. *Отъ Лукьяновскаго участка:* М. Т. Волынскій, Е. К. Контребинскій, В. Д. Оргисъ-Рутенбергъ, А. В. Розовъ, Н. И. Чоколовъ, Н. М. Розовъ, Ф. Л. Фальбергъ, Г. П. Шалаевъ, А. Н. Шефтель, И. И. Щитковскій, Н. С. Ярошевскій, П. П. Вишневскій, Ф. М. Ивановскій—въ гласные; Г. И. Булава и И. М. Федорукъ—въ кандидаты къ нимъ. *Отъ Лыбедскаго участка:* И. А. Башинъ, И. А. Соколовъ-Петровскій, Н. В. Стороженко, И. А. Розовъ, В. Е. Черновъ, Т. П. Шкудченко и В. Г. Іозефи—въ гласные. *Отъ Дворцоваго участка:* В. Н. Николаевъ, В. И. Толли, Г. П. Шлейферъ, М. Т. Буковинскій, В. Я. Демченко, Б. Р. Канарскій и К. В. Гробовскій—въ гласные; А. А. Фіалко—въ кандидаты къ нимъ. *Отъ Подольскаго участка:* Ѳ. С. Бурчакъ, А. В. Кобецъ, А. Ю. Захарьевскій, В. В. Солуха, В. И. Бражниковъ, А. С. Новиковъ, Г. Т. Абрамовъ, И. И. Новиковъ и Л. Ф. Кундеревичъ—въ гласные, Г. М. Дембицкій и И. Ѳ. Шатровъ—въ кандидаты къ нимъ. *Отъ Плоскаго участка:* В. В. Кобецъ, Л. В. Рихертъ, М. А. Рыбинскій, И. М. Березовскій, Е. Н. Зайцевъ, Н. Н. Якубовскій, А. К. Столбчевскій и М. В. Рихертъ—въ гласные; С. Г. Слюсаревскій и Г. Г. Зиваль—въ кандидаты къ нимъ. *Отъ Печерскаго участка:* П. М. Плаховъ, Н. Ф. Станковъ, В. Г. Леснеръ и А. С. Грабенко—въ гласные. И *отъ Бульварнаго участка:* Ф. Н. Никифоровъ, Л. С. Бѣлогрицъ, Котляревскій, З. Е. Сѣренко, С. Ф. Леснишъ и А. Л. Цытовичъ—въ гласные, В. В. Страховъ—въ кандидаты къ гласнымъ.

**Крестьяне Юго-Западнаго края и Дума.** Мы имѣли въ рукахъ интересное донесеніе «по начальству» одного волостного старшины, которое, конечно, не назначалось для печати. Вотъ что сообщаетъ старшина: Имѣю честь донести вашему высокоблагородію, что среди крестьянъ обостряется настроеніе и начинаетъ выражаться негодованіе на членовъ Государственной Думы, которые возбудили ходатайство о равноправіи и раздѣлѣ государственной земли и лѣса. Крестьяне опасаются, что за отсутствіемъ казеннаго лѣса все вырежутъ и не будетъ причемъ имъ сварить пищи, что же касается равноправія, опасаются дабы пришельцы, не исключая жидовъ, не получили одинаковыхъ съ мѣстными крестьянами правъ. Крестьяне выражаются такъ: «Винъ (значитъ жидъ), прыйшовъ до мене до хаты и хоче въ мои хати господарыты и распоражатысь, такъ якъ и я. Правду казалы, що жиды перекуплять думцивъ, оно мабудь такъ и є». Что же касается амнистіи—многіе крестьяне не понимали этого слова и ежедневно обращались въ волостное правленіе для разъясненія. Амнистію, въ особенности полную, какъ это было выражено нѣкоторыми думцами, крестьяне понимали, какъ полное надѣленіе землей, когда же узнали, что это требуется освобожденіе политическихъ преступниковъ, крестьяне выражались: «то якъ то, винъ (преступникъ) грабывъ, убывавъ и за те ему нема ничего. Хиба вже Дума тылькы те може выдуматы. Винъ мене ограбывъ и убывъ семьянина, а его пустылы. Иды еще грабь, та убывай. Що се за таки думци? То щось вже по жидывськи. Вынъ бы нашъ Царь палку, та выгнавъ бы ту жидову и тыхъ, що за ныхъ такъ ратуютъ. Побачилыбъ, що було бъ добре, а иначе не буде добра. Мы думалы, що насъ заставлять розсылатысь на волови и тоди кому не буде земли додадуть, а воны отъ куды заливалы до жидивскои справы. Якъ такъ буде, то... слѣдують угрозы думцамъ, которыхъ нѣтъ надобности приводить». Мѣстныя власти подтверждаютъ, что донесеніе старшины, заключающее выраженіе крайняго негодованія по адресу Государственной Думы и дебатированія ею вопросовъ объ амнистіи, равноправіи и раздѣлѣ земель не единично. Крестьяне и другихъ волостей уѣзда въ большинствѣ солидарны съ такими протестами.

**Къ вопросу о сельскихъ рабочихъ.** Революціонныя газеты изъ кожи лѣзутъ, чтобы показать "недостатокъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, забастовки и вообще затруднительность сельскихъ хозяевъ въ уборкѣ хлѣбовъ и проч. Договорившись даже до какого-то стачечнаго комитета сельско-хозяйственныхъ рабочихъ въ Юго-Западномъ краѣ и назначеніи какой-то необычайно высокой придѣльной платы. Между тѣмъ ничего подобнаго нѣтъ ни въ Юго-Западномъ краѣ, ни въ прилегающихъ районахъ, не смотря на то, что пора для сельско-хозяйственныхъ рабочихъ наступила самая горячая: идетъ уборка травъ, а мѣстами уже и хлѣбовъ. Отовсюду поступаютъ свѣдѣнія о рабочихъ самыя благопріятныя. Имѣется полный достатокъ мѣстныхъ рабочихъ, что же касается пришлыхъ, то ихъ такъ много въ Юго-Западномъ краѣ, какъ давно не бывало. Причина наплыва постороннихъ рабочихъ заключается въ томъ, что прежде полтавскіе рабочіе и сѣверныхъ мѣстъ Черниговской губ. ходили, обыкновенно, на уборку хлѣбовъ въ «Херсонщину»; теперь же, въ виду того, что въ Херсонской, Полтавской губ. и въ сѣверо-восточномъ районѣ Черниговской губ. владѣльческія экономіи пострадали отъ безпорядковъ, почему посѣвы переданы во вторыя и третьи руки различнымъ мелкимъ контрагентамъ, которые при уборкѣ хлѣбовъ обходятся своими силами. Все это повело къ тому, что рабочіе, ходившіе прежде въ Херсонщину и находившіе работу въ мѣстныхъ экономіяхъ, устремились теперь въ Юго-Западный край. Вездѣ на пристаняхъ Днѣпра массы рабочихъ, которые идутъ въ Кіевскую губ. и проч. мѣста Юго-Западнаго края.

Въ настоящее время, благодаря излишеству рабочихъ, цѣна на нихъ въ Юго-Западномъ краѣ стоитъ ниже нормы, косарь до 80 к., жница до 50 к. (или же 50 к. за копу); вязальщица за копу до 20 коп. и проч. Сельско-хозяйственный журналъ «Хозяйство» сообщаетъ, что въ Уманскомъ уѣздѣ цѣна на рабочихъ стоитъ 30—40 к. въ день, на экономическихъ харчахъ. Нашъ корреспондентъ изъ Липовецкаго уѣзда сообщаетъ, что еврейчики всѣми силами надрываются, устраивая стачки и забастовки, но успѣваютъ лишь между оголтелыми крестьянскими пьяницами, давно отбившимися отъ работы; прочая же масса рабочихъ продолжаетъ работать обычнымъ порядкомъ, не обращая вниманія на безшабашныхъ агитаторовъ, которыхъ рабочіе часто ловятъ и передаютъ властямъ. Но несомнѣнно, конечно, что въ періодѣ сборки урожая мѣстами будетъ встрѣчаться и недостатокъ въ рабочихъ и повышенная плата на нихъ; тѣмъ болѣе, что мѣстные крестьяне занятые уборкой своихъ хлѣбовъ, въ первое время не охотно будутъ идти на экономическую работу. Тѣмъ не менѣе, какъ уже и опредѣлялось съ уборкой хлѣбовъ въ Подольской губ., недостатка въ рабочихъ покуда нигдѣ не встрѣчается.

**Очередное засѣданіе думы.** Въ понедѣльникъ, 26 іюня, состоится очередное засѣданіе думы. Въ повѣстку внесено всего 167 дѣлъ, изъ которыхъ 140 дѣлъ, не разрѣшенныхъ въ собраніи 8 сего іюня, и 27 вновь поступившихъ.

**Избраніе городскихъ инженеровъ.** На состоявшемся 22 іюня собраніи городскими инженерами избраны Ѳ. М. Олтаржевскій, получившій 4 избирательныхъ голоса и 2 неизбирательныхъ, и К. В. Миссель, получившій также 4 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голоса.

**Отложенное дѣло.** Вчера въ Кіевскомъ военномъ окружномъ судѣ было назначено къ разбору дѣло о нижнихъ чинахъ 17 восточно-сибирской горной батареи бомбардирахъ Прохорѣ Климушинѣ и канонирахъ Егорѣ Малаьинѣ, Гимронѣ Шагіахметовѣ и Тимофеѣ Цибровѣ и состоящихъ на службѣ въ той-же бригадѣ крестьянахъ Федорѣ Гороховѣ, Александрѣ Семеновѣ и Николаѣ Стаіохѣ-Варфоломеевѣ, обвиняемыхъ въ ропотѣ противъ распоряженія начальства и, сверхъ того, Гороховъ—въ оскорбленіи на словахъ начальника офицера при исполненіи послѣднимъ обязанностей службы. За неявкой въ судъ двухъ главныхъ свидѣтелей, дѣло это было отложено.

**Экскурсанты.** Въ Кіевъ прибыли изъ Минской губ. ученики 4 класса Маріино-Горской сельско-хозяйственной школы, въ числѣ 21 человѣка, для посѣщенія, подъ руководствомъ своего законоучителя о. Федора Роздѣловскаго, святынь г. Кіева, а также музеевъ, университета и политехническаго института.

**Уборка травъ.** Въ настоящее время въ Юго-Западномъ краѣ и въ Поднѣпровьѣ уже приступили къ уборкѣ сѣнокосовъ. Уборка травъ мѣстами началась еще съ первыхъ чиселъ іюня, но перепадающіе частые дожди задерживаютъ работу и сильно вредятъ травамъ. Состояніе урожая травъ въ Юго-Западномъ краѣ, а также въ губерніяхъ Черниговской, Полтавской и Харьковской характеризуется корреспондентами «Торгово-Пром. Газеты» такъ: въ Кіевской губ. частые дожди неблагопріятно отражаются на сѣнокосахъ, особенно на заливныхъ и низкихъ, которые въ значительной части повымокли. Но въ общемъ урожай травъ ожидается выше средняго. Сборъ сѣна ожидается: съ суходоловъ до 200—250 п., низкихъ 100—120 п., клеверныхъ и люцерновыхъ до 200 п., эспарцета 150—170 п. Въ Черниговскомъ уѣздѣ эти цифры выше, а въ Черкасскомъ, наоборотъ ниже по отношенію къ заливнымъ лугамъ, которые почти всѣ погибли отъ сильныхъ ливней, затянувшихъ сѣнокосы иломъ. Въ Подольской губ., благодаря теплой и дождливой веснѣ, урожай травъ повсюду очень хорошій и сборъ сѣна ожидается выше средняго. По приблизительному разсчету, урожай опредѣляется отъ 200—300 п. съ казенной десятины, а съ сѣянныхъ отъ 200—400 п. Повсюду отмѣчается значительное повышеніе урожая противъ прошлаго года. Въ Волынской губ. виды на урожай травъ въ началѣ весны были хорошіе, но безпрерывные дожди съ конца апрѣля и въ теченіе всего мая настолько ухудшили дѣло, что теперь ожидается сборъ ниже прошлогодняго, а мѣстами совсѣмъ плохой. Суходольные сѣнокосы удовлетворительны, мѣстами хорошіе, а заливные въ большинствѣ вымокли; особенно много погибло заливныхъ луговъ въ Житомирскомъ уѣздѣ. Сѣянныя травы въ хорошемъ состояніи, хотя все конечно зависитъ отъ погоды: если дожди перестанутъ, то сборъ сѣна будетъ удовлетворительный, въ противномъ случаѣ сѣно погніетъ въ покосахъ.

Въ Черниговской губ. сборъ сѣна ожидается выше средняго, мѣстами очень хорошій, хотя въ нѣкоторыхъ районахъ много вреда сѣнокосамъ принесли градовыя тучи. Въ другихъ же мѣстахъ, напр. въ Мглинскомъ уѣздѣ, суходольные и клеверные покосы вслѣдствіе засухи плохи. Въ Полтавской губ. въ началѣ весны стояла засушливая погода и только въ концѣ мая стали перепадать дожди, почему и травы на суходолахъ являются неудовлетворительными, особенно въ уѣздахъ Гадячкомъ, Полтавскомъ и Зеньковскомъ. Въ Кобылянскомъ уѣздѣ луговыя травы въ хорошемъ состояніи. Въ общемъ по губерніи сборъ травъ ожидается средній. Въ Харьковской губ., засушливая весна понизила урожай травъ на суходолахъ, причемъ особенно они плохи въ Купянскомъ и Валковскомъ уѣздахъ. Въ другихъ мѣстахъ губерніи урожай травъ ожидается средній.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ «Тор.-Пром.-Газеты» присоединяя что въ районѣ Юго-Западнаго края и въ Поднѣпровьѣ урожай травъ по послѣднимъ даннымъ много выше указаній корреспондентовъ «Тор.-Пром.-Газ.». Есть мѣста, гдѣ сѣнокосы даютъ небывало высокій урожай, до 500 пуд. съ десятины. Особенно богатый сборъ сѣна дадутъ поднѣпровскіе уѣзды Черниговской и Полтавской губ. Кромѣ того посѣянныя травы почти вездѣ хороши и въ общемъ урожай сѣна въ текущее лѣто, даже при разовомъ укосѣ на лугахъ, будетъ значительно выше крупнаго урожая травъ въ прошломъ году. Богатые укосы даютъ также всѣ лѣсные сѣнокосы Волынской и Черниговской губ. и лишь на суходолахъ въ Харьковской и въ Полтавской губ. урожай травъ будетъ скудный. Рабочихъ при уборкѣ травъ вездѣ достаточно и цѣна на нихъ, покуда, держится вполнѣ умѣренная, хотя позднія покосы, которые совпадутъ съ уборкой хлѣбовъ, несомнѣнно, обойдутся дороже.

**Поврежденія отъ ливня.** Намъ сообщили, что ливнемъ, прошедшимъ 22 іюня надъ м. Ржищевомъ, произведены тамъ огромныя поврежденія. Вся набережная часть, прилегающая къ днѣпровскому заливу и облѣпленная мелкими строеніями и домиками, оказалась размытой и завалилась. Болѣе 18 жилыхъ домовъ разрушено и унесено теченіемъ въ Днѣпръ, причемъ погибло 5 душъ людей. Въ окрестностяхъ Ржищева сильно размыты грунтовые пути и снесены бурнымъ теченіемъ ручьевъ всѣ мостики и переправы. Точныхъ свѣдѣній о поврежденіяхъ отъ ливня не имѣется но говорятъ, поврежденія есть весьма значительныя.

**Происшествія по губерніи.** На дняхъ на поляхъ при с. Езерно, Васильковскаго уѣзда, найденъ убитымъ крестьянинъ с. Езерно Тихонъ Святецкій, 30 лѣтъ. У покойнаго оказалась разбитой голова; вблизи убитаго лежала желѣзная палка, которая, вѣроятно, и служила орудіемъ преступленія.

Возвращавшійся недавно къ себѣ домой на повозкѣ крестьянинъ с. Заливанщины, Винницкаго уѣзда, Филиппъ Куцакъ, 70 лѣтъ, по собственной неосторожности свалился съ повозки и, ударившись о твердую дорогу, убился.

Недавно черезъ с. Садки, Бердичевскаго уѣзда, препровождались въ бердичевскую тюрьму два срочныхъ арестанта Михаилъ Михайловскій и Степанъ Киричукъ. Въ Садкахъ полагалась смѣна провожатыхъ; десятскій назначилъ для дальнѣйшаго сопровожденія арестантовъ 4 садковскихъ крестьянъ. Трое изъ назначенныхъ въ стойчаки крестьянъ къ исполненію обязанностей не явилось и обоихъ арестантовъ повелъ одинъ провожатый, слѣдствіемъ чего явился побѣгъ обоихъ конвоированныхъ. Вскорѣ, однако, сельскимъ властямъ удалось задержать одного изъ бѣжавшихъ и онъ заключенъ былъ въ бердичевскую тюрьму, другой же, Михайловскій, теперь тщательно разыскивается.

На прошлой недѣлѣ въ 6 час. утра со втораго этажа васильковской тюрьмы, посредствомъ взлома оконной решетки, бѣжало 4 подслѣдственныхъ арестанта: Новосельскій, Кагарлицкій, Коляда и Мартыновъ. Вслѣдъ за обнаруженіемъ побѣга, были приняты мѣры къ задержанію бѣжавшихъ, причемъ тюремный надзиратель Акимъ Ведмедь задержалъ на окраинѣ г. Василькова Кагарлицкаго и Коляду, которые и были снова водворены въ тюрьму; двое другихъ бѣжавшихъ арестанта разыскиваются.

Недавно въ м. Володаркѣ, Сквирскаго у., во время ярмарки крестьянинъ Маркъ Харченко, 18 лѣтъ, желая похитить у бывшихъ на ярмаркѣ крестьянъ Киріака Пересады и Григорія Пересунько ихъ деньги, опоилъ крестьянъ отравленной водкой и, воспользовавшись ихъ безсознательнымъ состояніемъ, совершилъ задуманное преступленіе, похитивъ у Пересады 60 руб. и у Пересунько 100 руб. наличными деньгами. Въ тотъ-же день преступникъ былъ задержанъ; онъ сознался въ кражѣ и отдалъ похищенныя деньги. Харченко былъ арестованъ и заключенъ подъ стражу при Сквирскомъ полицейскомъ управленіи. Черезъ шесть дней послѣ ареста Харченко, будучи выпущенъ во дворъ управленія по естественной надобности, бѣжалъ отъ стражника и до сихъ поръ не разысканъ.

Въ ночь на 9 іюня въ м. Махновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, была ограблена въ своемъ домѣ мѣстная жительница крестьянка Марья Коленсукова. Ограбленіе происходило при такихъ обстоятельствахъ. Грабитель проникъ въ домъ Коленсуковой черезъ выломанное окно и сталъ разбирать вещи, отыскивая деньги. Злоумышленникъ взломалъ висячій замокъ у сундука, перерылъ и тамъ всѣ вещи, но не найдя денегъ, разбудилъ спавшую въ этой-же комнатѣ Коленсукову и потребовалъ отъ нея выдачи денегъ. Перепуганная хозяйка принуждена была отдать грабителю свой кошелекъ съ 23 руб. денегъ, послѣ чего подошла было къ окну, желая выскочить во дворъ, но грабитель охватилъ потерпѣвшую, свалилъ ее на кровать и, заставивъ молчать, удалился. Въ совершеніи этого преступленія былъ заподозрѣнъ односелецъ потерпѣвшей, крестьянинъ Мина Хаврюкъ, не разъ судившійся за кражи и отбывавшій наказанія въ тюрьмѣ. Арестованный Мина Хаврюкъ не призналъ себя виновнымъ въ ограбленіи Коленсуковой.

**Распоряженія полицеймейстера.** Въ виду начала торговли въ городѣ фруктами, полицеймейстеръ обращаетъ вниманіе полицейскихъ чиновъ, чтобы они не допускали въ складахъ, магазинахъ, на рынкахъ и вообще на улицахъ продажи гнилыхъ или незрѣлыхъ фруктовъ, производя чаще санитарные осмотры и привлекая торговцевъ, виновныхъ въ нарушеніи санитарныхъ правилъ, къ отвѣтственности.

Такса городской думы на выпеченный хлѣбъ и булки обыкновенно вывѣшивается торговцами какъ въ булочныхъ магазинахъ, такъ и въ лавкахъ за стойкой вдали отъ покупателей. Полицеймейстеръ предлагаетъ приставамъ установить строгій надзоръ, чтобы такса эта обязательно вывѣшивалась при входныхъ дверяхъ, такъ какъ всякому покупателю предоставляется право взвѣшивать булки и хлѣбъ въ остывшемъ состояніи.

**Кражи.** По Нестеровской ул., въ д. № 42, съ парадного хода неизвѣстно кѣмъ украденъ велосипедъ фирмы „Дуксъ-Звѣзда-Меллеръ", стоящій 200 рублей и принадлежащій сыну полковника Григорію Розенбергу. По Пушкинской ул., въ д. № 5, изъ квартиры Владиміра Дромчинскаго неизвѣстно кѣмъ, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ вещей, всего на сумму 53 руб. 23 іюня, на разсвѣтѣ, по Андреевскому спуску, въ д. № 13, неизвѣстный человѣкъ разбилъ стекло въ окнѣ, а затѣмъ, открывъ окно, проникъ въ квартиру Акима Католиченко и совершилъ кражу разныхъ вещей всего на сумму до 60 рублей.

**Грабежи.** Въ ночь на 23 іюня по Ямской улицѣ на проходившаго Андрея Словинскаго напали три неизвѣстные злоумышленника, ограбили часы и 10 рублей денегъ. 21 іюня, въ 10 час. вечера, на Галицкомъ базарѣ на проходившаго крест. Василія Пудрицкаго напали два неизвѣстные злоумышленника и ограбили кошелекъ съ 26 руб. денегъ и двумя золотыми кольцами стоимостью 11 рублей и, кромѣ того, сняли съ ногъ Пудрицкаго сапоги. По указанію потерпѣвшаго, одинъ изъ грабителей, мѣщанинъ Адамъ Бойко, задержанъ.

**Подкидыши.** Въ парадномъ подъѣздѣ дома № 65, по Дмитріевской ул., поднятъ ребенокъ женскаго пола, около мѣсяца отъ рожденія. Въ парадномъ подъѣздѣ дома № 4, по Дионисьевскому переулку, поднятъ ребенокъ мужского пола, около 5 мѣсяцевъ отъ рожденія. По Клоновскому переулку поднятъ ребенокъ мужского пола, около мѣсяца отъ рожденія. Дѣти отправлены въ пріютъ.

**Несчастные случаи.** 22 іюня, на Соломенкѣ, типографщикъ Иванъ Павленко, 16 лѣтъ, получилъ въ дракѣ пораненіе ножемъ. Ему сдѣлана перевязка на станціи скорой помощи.

Того-же числа на Бульварно-Кудрявской ул., противъ д. № 16, наскочилъ на проходившую по улицѣ трехлѣтнюю дѣвочку Лукерію Телепу и причинилъ ей ушибы тѣла, не угрожающіе, однако, опасностью для жизни.

Того-же числа на Институтской ул., въ д. № 10, шестилѣтняя дочь купца Марія Егорова упала отъ толчка и, ударившись о полъ, получила легкое сотрясеніе мозга и ушибы.

**Прибыли** 23 іюня: изъ Харькова—К. Н. Елисѣевъ, Курска—Л. Д. Фриммерманъ, Одессы—П. К. Чайковскій, Черкассъ—А. Е. Алещенко, Летичева—С. Т. Храневичъ—остан. въ гост. „Россія"; изъ Одессы—С. П. Лупаковъ, м. Смѣлы, Кіев. губ.—А. С. Громовъ, Гомеля—М. С. Шведовъ, Новгородсѣверска—Л. З. Ершовъ, Черкассъ—А. Н. Щербина—ост. въ гост. „Эрмитажъ".

## Письма въ редакцію.

### I.

Въ № 97 отъ 11 сего іюня газеты «Рѣчь» на 3-й страницѣ помѣщена изъ Кіева телеграмма С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, въ которой изложено: «Теперь подпоручикъ Ивановъ обвинялся въ подговариваніи солдатъ не стрѣлять въ товарищей во время бунта 17 октября 1905 года и сочиненіи по этому поводу прокламаціи, которую онъ выбросилъ изъ окна крѣпости».

Прошу васъ, милостивый государь, не отказать помѣстить слѣдующее мое сообщеніе.

Подпоручикъ Ивановъ содержится въ кіевской крѣпости съ 12 августа 1905 года и никакого участія въ безпорядкахъ 17-го октября не принималъ и не могъ поэтому принимать. Преданъ-же онъ былъ суду въ настоящее время за то, что, находясь подъ стражей въ заключеніи, призывалъ нижнихъ чиновъ саперъ, содержавшихся въ крѣпости по дѣлу ихъ возстанія 18 ноября, къ новому возстанію въ стѣнахъ крѣпости, особой прокламаціей, которую и выбросилъ изъ окна своей камеры 14 декабря 1905 года.

И. д. кіевскаго коменданта полковникъ Нагель.

### II.

Мнѣ присланъ 134 номеръ «Кіевскихъ Отголосковъ Жизни», въ которомъ я нашелъ слѣдующую замѣтку:

«Благодѣтель. Въ «С.-Пет. Вѣдом.» сообщается о слѣдующей сдѣлкѣ И. М. Ревы (сельскохозяйственнаго литератора, сотрудника б. органа кіевскихъ октябристовъ «Новый Вѣкъ»). За 2 года до уничтоженія крѣпостной зависимости крестьянъ, отцомъ И. М. Ревы пріобрѣтено было имѣніе Феликсовка за 6,000 р. съ банковымъ долгомъ. Въ 1861 году, въ силу манифеста отъ 19 февраля, г. Рева за надѣлы получилъ 7,000 руб. и въ его распоряженіи осталось около 600 десятинъ лучшей земли. Въ настоящее время И. М. Рева владѣетъ только 300 дес. земли, которую продалъ на дняхъ своимъ-же арендаторамъ-крестьянамъ по 400 руб. за десятину съ разсрочкою половиннаго размѣра платежа на 20 лѣтъ, причемъ «премія» съ крестьянъ составитъ, вмѣстѣ взятое, по 600 руб. за десятину...»

Все это, отъ перваго до послѣдняго слова, ложь и при томъ подлая ложь, ибо преднамѣренная. Въ «Пет. Вѣд.» напечатана корреспонденція изъ Липовца, расположеннаго отъ моего имѣнія въ 4 верстахъ, и господа мѣстные «корреспонденты» *) отлично знаютъ, что дѣлается у насъ. *Ложь*, что отецъ мой купилъ Феликсовку за 2 года до уничтоженія крѣпостной зависимости, такъ какъ земля куплена въ 1870 году съ публичныхъ торговъ. *Ложь*, что земля куплена за 8,000 руб. съ банковымъ долгомъ, такъ какъ на ту пору на польскомъ имѣніи и не могло быть никакого банковаго долга, ибо и банковъ не было. *Ложь*, что я когда-либо и въ силу какихъ-либо манифестовъ получилъ откуда-либо хоть копѣйку. Наконецъ, *ложь*, что я продалъ свою землю кому-бы то ни было, ибо она въ арендѣ у моихъ-же крестьянъ еще на 6 лѣтъ. За то несомнѣнная правда, что, благодаря еврейскимъ «операціямъ» съ моей покойной старухой-матерью, я вынужденъ былъ продать часть своей земли, дабы уплатить долги, по которымъ липовецкіе ростовщики брали съ нее по 48 процентовъ. Благодаря «дружеской» услугѣ, оказанной мною «освободительному» кагалу во время выборовъ въ Государственную Думу, кіевскія еврейскія газеты, отъ времени до времени, не оставляютъ меня своимъ лестнымъ «вниманіемъ». Открыто заявляю: горжусь этимъ и прошу не стѣсняться и впредь, такъ какъ «вниманіе» кіевскихъ газетъ ясно указываетъ, что ни на какую подлость я не способенъ.

И. Рева.

### III.

Прошу васъ, г. редакторъ, не отказать помѣстить въ вашей газетѣ мой запросъ Кіевскому совѣту безработныхъ.

Чрезъ посредство газеты «Кіевская Заря» вы, совѣтъ безработныхъ, изволили оповѣстить обывателей г. Кіева о своемъ нарожденіи, приглашая всѣхъ безработныхъ записываться.

Конечно, обыватель, прочитавъ ваше оповѣщеніе, былъ обрадованъ, что пожертвованія его достигнутъ цѣли.

Но еще болѣе обрадовался безработный; сотни человѣкъ безработныхъ приходили къ вамъ въ бюро записаться и каждый открывалъ вамъ свои нужды.

Вы сочувствовали нуждающимся, записывая составъ семьи, размѣръ долговъ домовладѣльцу, лавочнику и т. д.; и отпуская бѣдняка съ миромъ, обѣщали или службу, или матеріальную помощь, или безплатный обѣдъ изъ столовой совѣта безработныхъ.

Въ данное время, насколько мнѣ извѣстно, въ пользу безработныхъ поступаетъ обильное пожертвованіе; сотни рублей вы еженедѣльно распредѣляете между «безработныхъ», прибавляя послѣднимъ обѣдъ въ столовой.

Голодный безработный, узнавъ о такой милости жертвователей, спѣшитъ получить свою долю. Но, напрасно...

Совѣтъ во главѣ съ г. Ярошевскимъ объявитъ такому простаку, что пожертвованія распредѣляются между «своихъ», т. е. между тѣхъ, кто состоитъ въ организаціи и принималъ участіе въ забастовкахъ.

Тогда голодный, безработный, внѣ-партійный пришелецъ устремляетъ свой взоръ на столовую, прося покормить его. Члены совѣта теряютъ терпѣніе. «Это ужъ нахальство! Какъ тебѣ не стыдно, товарищъ, отнимать послѣдній кусокъ хлѣба отъ семействъ, отцы которыхъ сидятъ въ тюрьмѣ за общее дѣло!» И голодный уходитъ голоднымъ, да еще оскорбленнымъ.

Обѣды въ столовой совѣта весьма превосходны, но обслуживаніе столовой безработныхъ весьма странно. Къ 12 час. дня въ столовую является «голодный» совѣтъ безработныхъ, мастеровые ближайшихъ фабрикъ и заводовъ, типичные молодые люди, пріѣзжающіе трамваемъ, женщины и дѣвушки съ корзинами въ рукахъ. Это все «свои» люди спѣшатъ получить обѣдъ.

Васъ, гг. члены совѣта, прошу отвѣтить мнѣ черезъ посредство газеты:

Въ правѣ-ли вы злоупотреблять довѣріемъ гг. жертвователей, прося пожертвованіе на всѣхъ безработныхъ, а распредѣляя между своихъ и кто эти свои!

Къ какой партіи нужно принадлежать, чтобы пользоваться пожертвованіемъ, и сколько времени нужно сидѣть въ тюрьмѣ для того, чтобы получать безплатный обѣдъ изъ столовой?

Груль.

*) Въ революціонныя газеты у насъ „корреспондирують", т. е. лгутъ, исключительно евреи.

## Среди газетъ.

*** По поводу правительственнаго сообщенія о бѣлостокскомъ погромѣ, которое, кстати сказать, революціонныя газеты обошли совершеннымъ молчаніемъ, «Нов. Вр.» говоритъ:

Правительственное сообщеніе о разслѣдованіи т. с. Фришемъ обстоятельствъ, при которыхъ произошли безпорядки въ Бѣлостокѣ въ дни 1—4 іюня, устанавливаетъ съ достаточной неопровержимостью причины, вызвавшія то, что такъ громко именуется небывалымъ, неслыханнымъ погромомъ, особенно приковавшимъ къ себѣ на этотъ разъ вниманіе и нѣкоторыхъ черезчуръ участливыхъ къ чужой бѣдѣ членовъ обѣихъ палатъ британскаго парламента и такихъ-же членовъ обѣихъ палатъ конгресса Соединенныхъ Штатовъ. Правительственное сообщеніе, опираясь на лѣтопись событій въ Бѣлостокѣ и его округѣ въ теченіе послѣдняго полугодія, удостовѣряетъ, что безпрепятственное развитіе въ Бѣлостокѣ революціонныхъ, преимущественно еврейскихъ организацій въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ и безнаказанное учиненіе этими организаціями всякаго рода насилій, включительно до убійства несочувствующихъ имъ лицъ, привели мирное населеніе къ крайнему озлобленію и развили антагонизмъ между евреями и христіанами, а ослабленіе полицейской организаціи, достигнутое агитаторами непрерывнымъ рядомъ покушеній на жизнь и убійствами чиновъ полиціи и уѣздной администраціи создало условія, при которыхъ предупрежденіе безпорядковъ не могло быть обезпечено. Изъ всеподданнѣйшихъ рапортовъ, изложенныхъ съ поразительной объективностью, командующаго Владимірскимъ полкомъ, части котораго, вмѣстѣ съ частями Углицкаго полка, были призваны заблаговременно къ охранѣ и водворенію порядка въ Бѣлостокѣ, видно также, насколько евреи дѣйствовали вызывающе въ тѣ дни, когда духовныя торжества—православное и католическое—привлекли туда множество всякаго люда изъ окрестныхъ деревень. Начавшійся было погромъ евреевъ и ихъ имущества былъ тѣмъ не менѣе, несмотря на вызывающій образъ дѣйствій евреевъ, пріостановленъ въ самомъ началѣ, но евреи не унимались и, набравшись еще большей храбрости, продолжали стрѣлять въ теченіе четырехъ дней и по мирнымъ жителямъ-христіанамъ, и по защитникамъ всего населенія Бѣлостока, т. е. по призваннымъ для ихъ-же огражденія войскамъ. Однако, евреи, какъ и ихъ услужливые друзья въ парламентахъ, глухи къ истинѣ и слѣпы къ дѣйствительности. Тѣмъ хуже для нихъ.

*** «Россія» называетъ правительственное сообщеніе по земельному вопросу актомъ первостепенной важности:

Правительственное сообщеніе прямо и твердо проводитъ рѣзкую черту между всѣмъ тѣмъ, что является въ земельномъ вопросѣ государственной необходимостью, и тѣмъ, что введено въ этотъ вопросъ партійными стремленіями, имѣющими цѣлью только захватъ власти. Ни однимъ словомъ не умаляя огромнаго значенія народной земельной нужды и не скрывая ни одной подробности того плана, при помощи котораго имѣется въ виду удовлетворить нужду, правительственное сообщеніе въ то-же время предостерегаетъ крестьянъ отъ увлеченій, одинаково гибельныхъ для всѣхъ классовъ русскаго населенія, для крестьянства такъ же, какъ и для поземельнаго дворянства, гибельныхъ для всей будущности Россіи, для ея культуры, для ея достоинства, для самаго ея существованія.

Земля не изъ гутаперчи—это было уже не разъ отмѣчено. Надѣлить каждаго крестьянина такимъ участкомъ, доходами съ котораго онъ могъ-бы жить безбѣдно, нельзя иначе, какъ путемъ сложнаго ряда послѣдовательно проведенныхъ мѣръ. А просто взять у однихъ и отдать другимъ—это значило-бы только пустить по міру и тѣхъ, и другихъ.

Правительственное сообщеніе спокойно и твердо убѣждаетъ населеніе образумиться, вникнуть въ вопросъ по существу, самому сдѣлать надлежащій подсчетъ и понять, что если законныя желанія подлежатъ немедленному удовлетворенію, то желанія, диктуемыя разнуздавшимся инстинктомъ, все равно неосуществимы, а самая попытка удовлетворить ихъ самовольно поведетъ лишь къ новымъ бѣдамъ для страны, и безъ того измученной и истерзанной столькими неудачами..

Всѣ данныя говорятъ за то, что народъ давно ждалъ этихъ словъ изъ устъ власти. Народъ смущенъ. Онъ такъ много всего наслушался, что уже не знаетъ, гдѣ правда и гдѣ неправда. Онъ чувствуетъ только, что не можетъ быть правды тамъ, гдѣ на все одинъ отвѣтъ—истребленіе, насиліе, уничтоженіе. Но онъ все-таки хотѣлъ-бы получить ясныя указанія. Важность правительственнаго сообщенія въ томъ и состоитъ, что оно даетъ эти указанія.

И нельзя не вѣрить въ здравый смыслъ русскаго крестьянина. Пусть говорятъ, что угодно, но не мирному русскому селянину видѣть все свое будущее построеннымъ на несправедливости и открытомъ преступленіи. Народъ оцѣнитъ и пойметъ всю сложность минуты и съумѣетъ остаться, несмотря на всѣ призывы революціи, убѣжденнымъ сторонникомъ порядка и справедливости...

*** Въ pendant крикамъ революціонныхъ газетъ о распропагандированіи арміи «Свѣтъ» разсказываетъ о томъ, какъ принята была преображенцами постигшая ихъ кара:

Намъ говорилъ очевидецъ, какъ прощался первый баталіонъ Преображенскаго полка, опозоренный, разжалованный, униженный—со своимъ полкомъ. Въ манежъ были приведены всѣ три баталіона полка, и кромѣ нихъ были еще части отъ гвардейской артиллеріи. Послѣ прочтенія Высочайшихъ указовъ, первый баталіонъ со слезами и рыданіями бросился на колѣни передъ 2-мъ и 3-мъ баталіонами полка. Это былъ одинъ вопль, одинъ кличъ: „Простите, простите насъ, братцы, что мы осрамили нашъ славный Преображенскій полкъ. Мы знаемъ, что нѣтъ намъ прощенія, такъ хоть примите наше раскаяніе. Не поминайте насъ лихомъ!" Плакалъ навзрыдъ и 2-й и 3-й баталіоны. Плакали свидѣтели артиллеристы. Вотъ они—бунтовщики русской арміи.

Нѣтъ, господа пропагандисты, не приближайтесь къ русской арміи.

*** А. Столыпинъ въ «Нов. Вр.» разсказываетъ о томъ, какъ его посѣтилъ казачій депутатъ Васильевъ, давшій въ Думѣ отпоръ самозваннымъ казачьимъ представителямъ:

Васильевъ пришелъ ко мнѣ не одинъ, онъ принесъ съ собою вѣсти съ тихаго Дона, изъ Москвы, изъ Пскова, Новгорода и Твери, изъ разныхъ глухихъ деревень, разсѣянныхъ по лицу необъятной молчаливой Россіи, онъ принесъ съ собою привѣтственныя слова товарищей-казаковъ, земледѣльцевъ-крестьянъ, купцовъ, военныхъ, поповъ и князей, русскихъ женщинъ, студентовъ, литераторовъ, затышей и евреевъ.

Я долго по его уходѣ читалъ объемистую кипу оставленныхъ имъ у меня писемъ и телеграммъ. И чувствовалась мнѣ въ этихъ письмахъ и мука народная, и совѣсть народная.

Да, тутъ были всѣ тѣ сословія и лица, всѣ представители разнаго рода занятій, имена которыхъ такъ тщательно собираются подъ протестующими письмами въ редакціяхъ революціонныхъ газетъ. Только тутъ никто ихъ не собиралъ. Собрала ихъ правда жизни и людская совѣсть.

„Такъ вотъ о чемъ думаетъ молчаливая трудовая Россія",—повторялъ я себѣ съ умиленнымъ чувствомъ, вотъ гдѣ она скромно таится—настоящая правда въ то время, какъ бѣдную родину до основъ потрясаютъ наглые вопли торжествующей лжи!

„Спасибо тебѣ", „земной поклонъ тебѣ",—такъ со всѣхъ сторонъ, изо всѣхъ угловъ привѣтствуютъ простого казака за простое, но смѣлое слово. „Слышитъ батька-Донъ твое слово, нашъ атаманъ, слышитъ и не дремлетъ",—привѣтствуютъ его товарищи,—„а нашимъ измѣнникамъ нѣтъ возврата на родину, и они это знаютъ"...

Но главный припѣвъ, главное побужденіе всѣхъ этихъ измученныхъ, изстрадавшихся людей, это—стыдъ. Стыдъ за родину, стыдъ за Думу, стыдъ за своихъ представителей: „того ли мы ожидали отъ Думы!" Ждали отъ нея разумнаго, здраваго слова, ждали успокоенія и порядка, ждали страстной, упорной работы на обновленіе и миръ бѣднаго народа, а дождались соблазна на всю вселенную, дикой свистопляски, откровеннаго хамства безнаказанныхъ мятежниковъ, молчаливой подлости богатыхъ и образованныхъ членовъ, растерянной трусости вѣрныхъ. Душа не терпитъ, сердце не выноситъ. И вотъ изъ нѣдръ народныхъ доносятся голоса, что настанетъ предѣлъ послѣднему терпѣнію, что если—оглушенные собственными голосами—представители народа не слышатъ воли народной, то встанетъ, наконецъ, народъ и заявитъ о своей волѣ.

*** Въ «Двадцатомъ Вѣкѣ» напечатано курьезное письмо:

Братья крестьяне!

Ваши приговоры отъ общества волости Больше-Березинской, Корсунскаго уѣзда, и села Найманъ, Ардатовскаго уѣзда, я получилъ отъ вашихъ уполномоченныхъ Федора Иванова Пауткина и Сергѣя Емедина. Спасибо вамъ за поддержку: мы будемъ бороться, пока силы хватитъ, „за волю и землю".

Собираемся вносить законъ объ амнистіи, о сокращеніи службы арміи до двухъ лѣтъ и до трехъ лѣтъ въ кавалеріи и другихъ частяхъ.

Выбрали комиссію для помощи голодающимъ; возьмемъ это дѣло въ свои руки. А вы сдѣлайте приговоры, сколько хлѣба надо, сколько человѣкъ дѣйствительно нуждаются; держите приговоры, пока не устроится комиссія и не пріѣдутъ на мѣста наши депутаты.

Вашъ А. Аладьинъ.

Нигилистъ и изувѣръ Аладьинъ, печатающій манифесты къ «братьямъ-крестьянамъ»! Развѣ это не «послѣдній крикъ» парламентской психопатіи?

**СКВИРСКІЙ У.** (Корресп. «Кіевлянина») Въ понедѣльникъ, 19 іюня, повсемѣстно въ нашемъ уѣздѣ начались жнива. Погода въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда не вполнѣ благопріятствуетъ имъ. Такъ, напримѣръ, наканунѣ въ центральной части Сквирскаго уѣзда и въ смежныхъ районахъ разразилась вечеромъ страшная гроза, съ часто повторявшимися одинъ за другимъ рѣзкими раскатами грома и сильнымъ ливнемъ. Молніей во многихъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, въ с. Малыхъ-Лисовцахъ, м. Паволочи и др. были зажжены жилыя помѣщенія и холодныя постройки многихъ крестьянъ. Сильными порывами вѣтра посѣвы наклонены къ землѣ, что весьма тормозитъ успѣшность уборки хлѣбовъ. Въ особенности изъ всѣхъ хлѣбовъ пострадала пшеница, которая уже и до этого случая нѣсколько разъ жестоко пострадала отъ падавшихъ періодически въ маѣ и началѣ іюня дождей съ градомъ. Экономіи въ виду этого затрудняются теперь пустить въ ходъ машинныя жатки, а рабочія руки между тѣмъ до невозможности дороги. Крестьяне въ многихъ селахъ (с. Новоселица, с. Саверцы, Кривое, с. Строковъ и мн. др.) предъявили страшно несходныя для помѣщиковъ и поссесоровъ (арендаторовъ) условія, на которыхъ они согласны въ текущемъ году убирать хлѣба. Крестьяне поименованныхъ селъ, подъ вліяніемъ подстрекательствъ и агитаціи со стороны всевозможныхъ лицъ, заявили, что убирать, жать рожь теперь они иначе не намѣрены, какъ только за 3-й снопъ, и подбиваютъ въ тому же другихъ рабочихъ. Обыденнымъ явленіемъ, наблюдавшимся у насъ на примѣрѣ цѣлаго ряда предыдущихъ лѣтъ, служилъ снопъ 10—12-й. Многіе помѣщики, какъ напримѣръ с. Строкова, предлагаютъ крестьянамъ работать за деньги, по 75 коп. въ день, въ надеждѣ, что быть можетъ крестьяне согласятся скорѣе такъ получить чистоганомъ, чѣмъ снопами. Но крестьяне упорно стоятъ на своемъ и не желаютъ ни чуть спустить. Это было бы еще полбѣды, но забастовщики деревенскіе не даютъ съ дреколіями и многими другими аттрибутами деревенскаго обихода въ рукахъ пришельцамъ спокойно работать. Крестьянъ, являющихся изъ сосѣднихъ селъ и отчасти не раздѣляющихъ забастовокъ своихъ земляковъ, послѣдніе привѣтствуютъ точно такимъ же образомъ. Въ виду этого теперь изъ села въ село разъѣзжаютъ у насъ стражники съ тою надеждою, что быть можетъ имъ удастся уладить дѣло. Но, къ сожалѣнію, они дѣлаютъ это поспѣшно, такъ какъ у нихъ на очереди стоитъ много другихъ селъ, гдѣ также неспокойно, и изъ ихъ поѣздокъ выходитъ мало толку. Во многихъ же селахъ третьяго полицейскаго стана по крупнымъ пунктамъ (напр., на сахарныхъ заводахъ и большихъ имѣніяхъ) въ настоящее время расположены казаки.

Рожь густая, славная, пожалуй будетъ болѣе двухъ аршинъ высоты. Колосъ вполнѣ зрѣлый и массивный. Никакихъ вредителей, какъ, напримѣръ, кузьки или чего-нибудь въ этомъ родѣ на ржи не замѣчается. Ожидается хорошій, небывалый умолотъ съ десятины. Овесъ также прекрасенъ, но будетъ вполнѣ зрѣлъ и готовъ къ уборкѣ не ранѣе, какъ черезъ недѣли двѣ. Дѣло съ ячменемъ обстоитъ въ точно такомъ же положеніи. Урожай фруктовъ характеризуется менѣе удовлетворительнаго; подъ вліяніемъ дождя во многихъ плодахъ грушъ и яблокъ заводятся червь и они массами осыпаются.

Сборъ сѣна съ нашихъ левадъ въ нынѣшнемъ году стоитъ ниже всякой критики, какъ по количеству, такъ и по качеству. Одной только надеждой на болѣе удачный сборъ отавы и утѣшаютъ теперь себя проигравшіе съ сѣномъ сельскіе хозяева. А у нихъ есть примѣты довольно важнаго свойства къ тому, что отава будетъ прекрасна. Теперь приблизительно съ десятины получалось всего 14—15 копенъ полугнилаго, съ отвратительнымъ запахомъ и занесеннаго иломъ и пескомъ сѣна. Сѣно же, скошенное въ лѣсу и въ садахъ, представляетъ рѣзкій контрастъ съ луговымъ, но такого сорта сѣно встрѣчается только у нѣкоторыхъ хозяевъ. Урожай гороха долженъ быть удовлетворителенъ, если только не помѣшаютъ чисто внѣшняго характера причины: кузька, градъ и т. п. Не менѣе удачной обѣщаетъ быть и гречиха, которая въ настоящее время уже совсѣмъ отцвѣла. Если судить теперь, по настоящему ходу дѣла,

то сборъ меда будетъ выше прекрасенъ, какого уже давно не видали. Все теперь у насъ по части всевозможныхъ злаковъ обстоитъ благополучно или же удовлетворительно и если бы не всѣ эти теперешнія смуты и неурядицы, въ которыя такъ посвящены крестьяне и все болѣе и болѣе вовлекаются, то и все было бы, благодаря Бога, прекрасно.

**ЧЕРНИГОВЪ.** (Корресп. «Кіевлянина»). Отвѣчая на мою корреспонденцію, помѣщенную въ газетѣ «Кіевлянинъ», черниговская «уличная газетка» «Утренняя Заря» даетъ совѣтъ, что для порядка въ жизни прежде всего необходимо, чтобы каждый занимался своимъ дѣломъ и въ чужое дѣло своего носа не совалъ. Это наставленіе вполнѣ умѣстно обратить къ уличной газеткѣ, указавъ ей, если она еще недоросла до того пониманія, что съ печатнымъ словомъ слѣдуетъ обращаться осторожно и «святая ложь» должна быть исключена даже и изъ такого ничтожнаго органа, какъ «Утренняя Заря». Не говоря о многихъ ложныхъ сообщеніяхъ, которыя офиціально опровергаются, замѣтка газеты, на которую я даю отвѣтъ, составляетъ сплошную неправду. На брань, обвиненіе меня въ доносахъ и клеветѣ я отвѣчать не стану, а скажу только слѣдующее и для только, чтобы доказать, что газетка и тутъ вѣрна своему девизу «святой лжи». Она говоритъ, что Т—скій на службѣ не числится, въ потребительномъ обществѣ не состоитъ и къ городскимъ дѣламъ не причастенъ. Все это неправда. Я старожилъ Чернигова, на службѣ былъ 40 лѣтъ, домовладѣлецъ, насколько помнится, былъ учредителемъ потребительскаго общества и состоялъ до іюня настоящаго года членомъ этого общества; былъ прежде и теперь состою гласнымъ Черниговской городской думы. Затѣмъ газетка говоритъ, что я ѣздилъ къ губернатору съ просьбой не закрывать общества. Ложь, я никогда и не думалъ ни ѣздить, ни просить г. губернатора. Мнѣ, какъ гласному, бывшему въ засѣданіи думы 14 декабря 1905 г., извѣстно и записано въ журналъ, что гласный Пухтинскій требовалъ отъ думы отвода квартиры для устройства митинговъ. Что-же касается характера митинговъ и особенно конца 1905 года, то едва-ли кто будетъ утверждать, что эти митинги не носили окраски самаго крайняго, революціоннаго характера; даже засѣданія думы не избавились отъ возгласовъ «долой самодержавіе» и т. п. Тотъ-же гласный Пухтинскій въ засѣданіи думы 30 ноября заявилъ, что «между думой и администраціей посредникъ браунингъ», и опять повторяю, что это заявленіе его также записано въ журналъ 30 ноября. Понятно, что говоря объ администраціи, всякій знаетъ, что во главѣ ея стоитъ губернаторъ. Въ томъ и другомъ случаѣ упрекъ, брошенный нашей городской думѣ за допущеніе въ своихъ журналахъ завѣдомой лжи, болѣе чѣмъ неприличенъ, но на столбцахъ «Утренней Зари» онъ лишь соотвѣтствуетъ тому направленію, которое принято и присуще такому уличному листку, которому, повторяю, чужда этика и непонятно уваженіе къ печати. Входить въ пререканія о правѣ потребительскаго общества приходить на помощь своимъ членамъ я не буду, но отмѣчу только то, что ни Гапонъ, «ни его товарищи членами этого общества не были, но тѣмъ не менѣе имъ было выслано 300 р. Какой характеръ носятъ засѣданія этого общества, видно изъ № 12 «Утренней Зари». Въ немъ между прочимъ сказано, что г. губернаторомъ предложено полиціймейстеру привлечь къ отвѣтственности предсѣдательствующаго 28 мая г. Дроздова за допущеніе незаконныхъ рѣчей и г. Грасса за нарушеніе устава. Напрасно ополчается на меня уличный листокъ, обвиняя въ какомъ-то доносѣ и клеветѣ, и я склоненъ думать, что листокъ для того, чтобы чѣмъ либо заполнить свои столбцы, помѣщаетъ всякій вздоръ и излюбленную имъ «святую ложь». Я очень далекъ отъ того, чтобъ отказать въ помощи человѣку, къ какому-бы лагерю и политической партіи онъ не принадлежалъ, хотя просто выгнанному изъ службы человѣку, но я не могу согласиться, чтобы на эту помощь шли чужія деньги и чтобы скромное общество потребителей занималось вмѣсто своего дѣла политическими дебатами, и мнѣ думается, что посылка Государственной Думѣ или ея членамъ какой-то благодарности является по меньшей мѣрѣ дѣйствіемъ неумѣстнымъ. Между торговой лавкой и Государственной Думой разстояніе слишкомъ большое и надо побольше имѣть уваженія къ этой послѣдней. Куда конь съ копытомъ, туда и ракъ съ клешей! И этого забывать не слѣдуетъ. **И. Тударовскій.**

**ПЕРЕЯСЛАВЪ,** Полтавской губ. (Корреспонденція «Кіевлянина»). 19 іюня у насъ надъ городомъ пронесся сильный ураганъ, во многихъ мѣстахъ оказались послѣ этого поломанными бурей вѣковыя деревья. Вслѣдъ за этимъ послышались сильные раскаты грома, оставившіе по себѣ печальное воспоминаніе. На полѣ были найдены убитыми ударомъ молніи два крестьянина, отдыхавшіе подъ копной сѣна, а въ самомъ городѣ мясникъ-еврей Ш., который сидѣлъ въ то время у себя въ комнатѣ, при открытомъ окнѣ и пилъ чай. Ударъ молніи попалъ прямо въ окно и еврей Ш. оказался на мѣстѣ мертвымъ съ раскрытымъ ртомъ, выпучившимися наружу глазами и полопавшимися зрачками. Вызванные на мѣсто происшествія мѣстные врачи хотѣли возвратить жизнь еврею Ш. и съ этою цѣлью закопали его по шею въ землю и продѣлывали надъ нимъ всякаго рода манипуляціи, но затѣя ихъ оказалась безуспѣшной.

Начавшіяся у насъ съ первыхъ чиселъ іюня мѣсяца полевыя работы по уборкѣ хлѣба, сравнительно ранѣе почти на мѣсяцъ противъ прошлыхъ лѣтъ идутъ успѣшно; но наступившіе въ послѣднее время дожди оказываютъ большую задержку, такъ какъ хлѣбъ уже совсѣмъ поспѣлъ.

Озимые и яровые хлѣба весьма удовлетворительнаго качества: умолотъ пшеницы-банатки и проч. равняется 8—10 п. съ копы, ржи отъ 6 до 8 пудовъ, овса—5—7 пуд. Рабочія же руки значительно вздорожали. Многіе помѣщики окружныхъ селъ платятъ рабочимъ-мущинамъ 1 р. 20 к., а женщинамъ 50—70 к. въ день на хозяйскихъ кормахъ; а въ с. Хоцкахъ нашего уѣзда крестьяне согласились идти къ помѣщикамъ убирать хлѣбъ только тогда, когда имъ былъ предложенъ четвертый снопъ, т. е. три снопа нажатыхъ помѣщику, а четвертый рабочему, тогда какъ прошлые года уборка хлѣба при такомъ способѣ гонорара производилась за 7—8 снопъ. Есть основаніе думать, что въ силу такого положенія, цѣны на хлѣбъ въ настоящемъ году значительно повысятся.

На дняхъ у насъ появились пріѣзжіе какіе то два жулика, довольно прилично одѣтые и, для перваго дебюта съ цѣлью обобрать, они явились черезъ открытое окно въ квартиру И. Столяренко, у котораго, по его бѣдности, кромѣ $1\frac{1}{2}$ дюжины дѣтей малъ-мала меньше, ничего больше не могли найти. Аферисты были задержаны на мѣстѣ преступленія слѣдившей за ними полиціей и оба оказались евреями.

**КОВЕЛЬ.** 16 іюня приставъ м. Ратно Аверинъ заѣхалъ въ Заболотье и въ 7 час. вечера зашелъ къ урядпику Сулимѣ и пригласилъ его поѣхать съ нимъ на Святое озеро въ с. Туріи поудить рыбу. Урядникъ, захвативъ съ собою стражника Семенюка, отправился въ 3 ч. ночи въ Заболотское волостное правленіе, гдѣ остановился ночевать приставъ. На другой день приставъ, урядникъ, волостной писарь, студентъ—родственникъ пристава и арендаторъ озера г. Ляшковъ отправились на рыбную ловлю. Къ удивленію жены урядника Сулимы, послѣдній не возвратился съ охоты ни 17 ни 18 іюня. Лишь 19 утромъ крестьяне, по словамъ „Волыни", привезли окровавленный трупъ урядника, объяснивъ, что они его нашли въ полѣ. Дознаніе производится.

# ТЕЛЕГРАММЫ

## Спеціальная.

*Засѣданіе Государственной Думы*

*22-го іюня.*

Послѣ своего заявленія по Сѣдельниковскому инциденту, министръ внутреннихъ дѣлъ г. Столыпинъ оставался въ Государственной Думѣ во время перерыва засѣданія и пробылъ затѣмъ до 8 час., пока шелъ докладъ Араканцева по Бѣлостокскому погрому. Во время перерыва министръ въ кулуарахъ и буфетѣ бесѣдовалъ съ депутатами различныхъ партій и журналистами. Когда послѣ доклада Аракянцева обсуждалось предложеніе Петрункевича назначить продолженіе доклада, министръ заявилъ, что онъ можетъ прибыть въ Думу только къ 3 часамъ и слѣдовательно лучше было бы назначить послѣ перерыва докладъ по продовольственному вопросу. Вслѣдствіе этого Петрункевичъ взялъ свое предложеніе обратно, а Дума, согласившись съ заявленіемъ министра Столыпина, соотвѣтственно опредѣлила очередной порядокъ на завтра.

Телеграфъ сообщалъ намъ подробную рѣчь Сѣдельникова, который по полицейскому протоколу былъ пьянъ и въ пьяномъ видѣ кричалъ «бей полицію». Самъ Сѣдельниковъ по сему случаю не постѣснялся сказать въ Думѣ такую рѣчь. Хотя оренбургскій казакъ (оренбургскій землемѣръ, а не казакъ), жилъ въ мирныхъ окраинахъ и мнѣ не пришлось видѣть, какъ избиваютъ другихъ. Самъ я никогда не былъ объектомъ насилія со стороны полиціи. Одинъ только разъ военный офицеръ въ Омскѣ, во время чтенія мной телеграммы относительно войны, напалъ на меня и обѣщалъ разстрѣлять, а губернаторъ хотѣлъ выслать меня изъ Омска. Но дѣло обошлось благополучно. Когда я пріѣхалъ въ Петербургъ, то 29 апрѣля отправился на митингъ въ домъ Нобеля. Вы знаете, что надо мной тамъ было учинено насиліе. Трое городовыхъ по приказанію начальства схватили меня и безъ всякаго съ моей стороны повода (конечно!) вытолкали. Здѣсь я увидѣлъ, насколько полиція вообще обладаетъ художественно-литературными талантами. Тутъ при свидѣтеляхъ (ихъ было человѣкъ 20 и 10 изъ нихъ дали фамиліи и согласились быть свидѣтелями), приставъ объявилъ, что я былъ пьянъ и ругалъ полицію площадными словами. Этотъ фактъ прошелъ незамѣченнымъ, Дума была занята неотложнымъ составленіемъ тронпаго адреса, я не хотѣлъ утруждать Думу своей особой, ибо я пострадалъ мало. Вчера произошелъ со мной другой случай. Я сидѣлъ въ своей квартирѣ, живу противъ Скобелевскаго сквера, гдѣ вчера и позавчера происходили митинги. Въ теченіе дня я слышалъ, какъ раздавались крики: ура! Кто кричитъ, я не видѣлъ, но видѣлъ зрителей, смотрѣвшихъ на происходившее. Заинтересовавшись, пошелъ самъ. Когда выходилъ, у подъѣзда мимо меня проходилъ нарядъ городовыхъ. Пошелъ узнать, что происходитъ и посмотрѣть, какъ усмиряютъ безпорядки. Увидѣлъ, что городовые, проходя по улицѣ подпрыгивали(!!) и старались штыками колоть публику, смотрѣвшую изъ оконъ на шествіе полиціи. Это можетъ засвидѣтельствовать товарищъ Моркуновъ, бывшій очевидцемъ этого факта. Публика въ саду—не манифестанты, главнымъ образомъ дѣти, няньки, барышни и дамы. Завидѣвъ городовыхъ, все бросилось въ разсыпную въ паническомъ страхѣ. Думаю, этого для полиціи могло быть достаточно. Не нужно было вооруженной силы, одно появленіе городовыхъ заставило всѣхъ разбѣжаться. Но городовые были въ воинственномъ настроеніи, ловили убѣгавшихъ и избивали. Я шелъ сзади, смотрѣлъ. Наконецъ, у входа изъ сада городовые остановились, остановился и я посмотрѣть. Очевидно, на меня обратили вниманіе. Спросили: кто я такой? Отвѣчаю: я членъ Думы. Городовые схватили меня, обыскиваютъ и находятъ въ карманѣ револьверъ. Хочу объяснить Думѣ, почему у меня въ карманѣ былъ револьверъ. Послѣ моихъ рѣчей въ Думѣ о казакахъ, я получилъ 4 смертныхъ приговора, подписанныхъ истинно русскими казаками. Послѣдній смертный приговоръ получилъ 4 іюня. Мнѣ былъ данъ двухнедѣльный срокъ отказаться отъ званія члена Думы. Въ случаѣ отказа, угрожали привести въ исполненіе смертный приговоръ, чтобы избавиться отъ столкновенія съ подобными господами, я постоянно носилъ револьверъ, привезенный мной изъ Оренбурга. У меня отнята была палка, ее сейчасъ сломали, вѣроятно, опасаясь, что она начинена динамитомъ (острота не унывающаго Сѣдельникова). Едва у меня отняли револьверъ, одинъ изъ городовыхъ ударилъ меня по лицу, затѣмъ начали бить прикладами, спереди, сзади, со всѣхъ сторонъ. Если бы не вмѣшался студентъ Петренко, рискуя жизнью, бросившійся къ нимъ и закричавшій: «Что вы дѣлаете, вѣдь это членъ Думы», не знаю, что бы произошло. Полагаю они уложили бы меня на мѣстѣ или изуродовали. Въ это время подбѣжалъ полицейскій офицеръ, остановившій дальнѣйшее вооруженное нападеніе, приказавшій меня арестовать и отправить въ участокъ. По дорогѣ въ участокъ я заявилъ еще разъ: я членъ Думы. Меня поддержалъ членъ Думы Моркуновъ, заявившій что у насъ съ демонстрантами ничего общаго нѣтъ и что мы живемъ рядомъ. Однако приставъ заявилъ, что я здѣсь не членъ Думы, а частный человѣкъ. Затѣмъ торжественно приказалъ взять меня. Я его грубо схватилъ за плечо и оттолкнулъ.

Проходя мимо моей квартиры, я ухватился за ручку двери и сказалъ, что добровольно въ участокъ не пойду, меня поведутъ только силой. Приставъ хотѣлъ составить протоколъ, но оказалось, что у него нѣтъ формы для протокола по поводу нахожденія при мнѣ револьвера. Оказалось, что его интересуетъ только то, что при мнѣ было запрещенное оружіе. Этотъ фактъ былъ установленъ послѣ того, какъ меня избили. Сегодня утромъ ко мнѣ приходитъ приставъ Рождественской части и приноситъ протоколъ. Замѣчательное художественное произведеніе. Въ протоколѣ сказано, что я обвиняюсь въ имѣніи револьвера, недозволеннаго оружія и что при разсѣяніи толпы демонстрантовъ въ 2000 человѣкъ я оказалъ полиціи сопротивленіе. Свидѣтелями были городовые №№ 2670, 2622 и 2666, тѣ которые меня били. Они показали, что я шелъ сзади ихъ и кричалъ: «бей полицію, бей крамольниковъ, фараоновъ». Другихъ свидѣтелей происшествія не было. Теперь мнѣ представляютъ протоколъ. Не будь я членомъ Думы, я былъ бы избитъ безпощадно въ виду того, что другихъ свидѣтелей нѣтъ. Я оказался бы бунтовщикомъ, ибо у меня на квартирѣ имѣется еще 45 патроновъ, оказалось бы что у меня складъ оружія. Возможно, я былъ бы куда нибудь высланъ, если не засаженъ. Я пошелъ посмотрѣть, какъ усмиряютъ «безпорядки» и теперь я на собственной спинѣ и собственномъ лицѣ испыталъ какъ казакамъ, что это за пріятность казакамъ быть избиваемыми. Насколько это казакамъ пріятнѣе, чѣмъ избивать другихъ. Я убѣдился, что значитъ неприкосновенность русскаго обывателя, не члена Думы, ибо меня избивали какъ обывателя. Я испыталъ на собственной шкурѣ, что значитъ бумажные законопроекты и бумажные запросы, пока у Думы нѣтъ ничего въ рукахъ кромѣ бумажныхъ запросовъ. Пока у нея нѣтъ власти, до тѣхъ поръ любой городовой можетъ избивать кого угодно изъ членовъ Думы, ибо онъ будетъ избивать его, какъ частное лицо. Наша неприкосновенность признается только здѣсь, куда не смѣетъ явиться городовой; во всѣхъ другихъ мѣстахъ мы прикосновенны не менѣе другихъ обывателей. Что такое членъ Думы? Имѣетъ ли онъ право на особую неприкосновенность, имѣетъ ли право заботиться о себѣ въ то время, когда всякаго другого могутъ избить безнаказанно? Думаю, что нѣтъ. Думаю, что законопроектъ о неприкосновенности особы депутата, представленный въ Думу, не можетъ имѣть дальнѣйшаго хода. Мы должны добиваться неприкосновенности личности всякаго русскаго гражданина (трудовики шумно аплодируютъ). Мы должны гарантировать неприкосновенность и свободу каждаго, а себя оставить въ сторонѣ. Не о себѣ, а о пославшемъ насъ народѣ мы должны заботиться. Этотъ народъ вчера убѣдился, насколько гарантирована ему неприкосновенность личности. «Народъ» понялъ, что путь бумажнаго законодательства, путь мирнаго обновленія Россіи негоденъ. Подумайте, что русскій «народъ» знаетъ о необходимости защищаться съ оружіемъ въ рукахъ. Что произойдетъ тогда, какая масса крови прольется при отсутствіи у насъ мало мальскихъ зачатковъ культуры и отсутствія самосознанія. Что произойдетъ тогда когда народное терпѣніе лопнетъ, когда каждый будетъ дѣйствовать на свой страхъ и рискъ? Предотвратить эти ужасы скорѣйшимъ способомъ—задача Думы. Пока мы будемъ заниматься бумажными законопроектами, мы доведемъ народъ до тупика, откуда выхода не останется. Тогда мы должны будемъ остаться такими же несчастными свидѣтелями при этой анархіи, этомъ морѣ крови, какимъ вчера оказался я. Во мнѣ говоритъ не личное чувство, а чувство русскаго человѣка, попадающаго въ руки полиціи и ни за что, ни про что рискующаго быть изуродованнымъ, даже лишеннымъ жизни. Когда вчера студентъ Петренко выступилъ на мою защиту, я видѣлъ, что городовой «хотѣлъ» проколоть его штыкомъ, видѣлъ наведенное на него ружье. Я обращаюсь къ вамъ, прошу у васъ дѣйствительной реальной, а не бумажной защиты. (Какъ видно изъ слѣдовавшихъ преній, эта жалкая рѣчь уличнаго буяна не произвела никакого впечатлѣнія, Сѣдельникову никто не повѣрилъ и Дума старалась скорѣе замять скандалъ; а выкрикиванья и угрозы Аладьина потерпѣли полное фіаско).

Въ виду поздняго часа предсѣдатель предлагаетъ, согласно наказа, перейти къ запросамъ. Возникаютъ пренія. Въ нихъ участвуютъ Родичевъ, Ледницкій, Джапаридзе, Стаховичъ, Гейденъ, Якобсонъ, Винаверъ и Петрункевичъ. Предсѣдатель напоминаетъ, что внесенъ срочный докладъ продовольственной и бюджетной комиссіей по продовольственному вопросу. Министръ внутреннихъ дѣлъ заявляетъ, что министръ финансовъ, если присутствіе его необходимо при разсмотрѣніи продовольственнаго дѣла, можетъ явиться только ко второй части засѣданія въ виду назначеннаго завтра утромъ всеподданнѣйшаго доклада въ Петергофѣ. Дума опредѣляетъ перейти сегодня къ очереднымъ запросамъ, завтра утромъ продолжить пренія по Бѣлостокскому дѣлу, а вторую половину засѣданія и посвятить продовольственному вопросу. Дума приняла рядъ запросовъ, изъ которыхъ нѣсколько касаются отказа конторъ принимать депеши отъ крестьянъ на имя членовъ Думы. Передъ закрытіемъ засѣданія предсѣдатель сообщаетъ, что министръ давно уже проситъ назначить день для отвѣта по запросамъ, смущаясь тѣмъ, что мѣсячный срокъ нѣкоторыхъ изъ нихъ уже истекъ. Въ виду массы неотложныхъ дѣлъ предсѣдатель до сихъ поръ не могъ назначить этого дня, пообѣщавъ министру внутреннихъ дѣлъ доложить объ этомъ Думѣ и увѣривъ его, что отвѣтственность за просрочку не падаетъ на него. (Sic!). Завтра впервые предстоитъ разсмотрѣніе законопроекта, связаннаго съ ассигнованіемъ денежныхъ суммъ по продовольственному дѣлу. Въ такихъ случаяхъ, поясняетъ г. Муромцевъ, французскій наказъ требуетъ поименнаго голосованія, кто голосуетъ противъ или за новый расходъ, страна должна знать объ этомъ. Предсѣдатель поставитъ поэтому завтра на обсужденіе Думы вопросъ о способѣ голосованія. Засѣданіе закрыто въ 7 ч. 15 м. дня.

*Засѣданіе 23 іюня.*

Засѣданіе открыто въ 11 час. 45 мин. Предсѣдательствуетъ князь Долгоруковъ. Предсѣдатель докладываетъ, что по запросамъ поступили сообщенія военнаго министра о передачахъ таковыхъ предсѣдателю совѣта министровъ, избраніе комиссіи по вопросу о свободѣ собраній отложено до понедѣльника. Затѣмъ Дума перешла къ докладу комиссіи о бѣлостокскихъ событіяхъ. Докладываетъ профессоръ Щепкинъ, дѣлающій подробную характеристику о бѣлостокскихъ событіяхъ. Ораторъ разсказываетъ обстоятельства, сопровождавшія прибытіе его вмѣстѣ съ членомъ Думы Пустошкинымъ и корреспондентами въ Бѣлостокъ, причемъ, въ виду того, что корреспонденты были евреи, ораторъ нашелъ необходимымъ, для обезпеченія ихъ безопасности, просить содѣйствія частнымъ образомъ у мѣстныхъ властей. Ораторъ признаетъ, что такое содѣйствіе было любезно оказано военными и гражданскими властями, давшими военную охрану для посѣщенія въ день прибытія еврейской больницы. Ораторъ находитъ, что истинные виновники, непосредственно вызвавшіе погромъ, едва-ли когда-либо будутъ обнаружены, а едва ли когда либо выяснится съ точностью исторія бѣлостокскаго погрома, точно также, какъ до сихъ поръ историки не могли выяснить точную исторію сожженія Москвы въ 1812 году. Бѣлостокъ, несомнѣнно, центръ анархической дѣятельности. Первый взрывчатый снарядъ, первый выстрѣлъ, вызвавшіе погромъ, могли быть сдѣланы анархистами, хотя мало вѣроятно участіе въ этомъ дѣлѣ анархистовъ, какъ организація, ибо организація могла предвидѣть, что послѣдствіемъ явится убійство массы евреевъ. Могло быть сдѣлало первое покушеніе грабителями, примѣнявшими бомбы для корыстныхъ цѣлей, но понятно, что провокаторскій снарядъ могъ быть брошенъ полиціей. Полиція знала о готовящемся погромѣ, впредь назначала его дату и шутила заранѣе по этому поводу. Ораторъ приводитъ угрозы погромомъ, высказанныя евреямъ приставомъ Шереметевымъ, и указываетъ также на угрозы жандармскаго подполковника Грибоѣдова. Затѣмъ воспроизводитъ картину погрома, во время котораго полиція указывала громиламъ подлежащія разграбленію лавки, и при малѣйшемъ сопротивленіи приводила войска, разстрѣливавшія сопротивлявшихся. Въ первый день погрома шелъ грабежъ, во второй день погрома были только убійства. Грабить, по словамъ погромщиковъ, имъ не позволяли, позволяли только бить «жидовъ». На основаніи произведеннаго изслѣдованія, ораторъ приходитъ къ выводу, что полиція виновата не только въ попустительствѣ, но и въ соучастіи. Виновность войскъ тоже доказана, въ особенности офицеровъ. Что-же касается губернатора, то его обязанностью было въ день извѣстнаго ему заранѣе погрома прибыть въ Бѣлостокъ, чего онъ не сдѣлалъ, и онъ за содѣйствіе подлежитъ суду. Единственное средство предотвращенія погромовъ въ будущемъ—предоставленіе городскимъ самоуправленіямъ права имѣть самооборону. Браунинги не для баррикадъ, они пригодны только для бѣшеныхъ собакъ и для самообороны отъ полиціи министра Столыпина. Утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ, что ему принадлежитъ вся полнота власти послѣ бѣлостокскаго погрома только подтверждаетъ фактъ существованія правительства, явнаго и тайнаго,—послѣднее дѣйствуетъ, а первое бездѣйствуетъ. Погромы въ Россіи аналогичны съ армянскими звѣрствами въ Турціи. Продолженіе погромной политики приведетъ, по примѣру Турціи, къ вмѣшательству иностранныхъ державъ. Парламентскіе запросы уже были у правительства мира не только подъ именемъ гуманности, но и въ виду финансовыхъ соображеній вынуждены будутъ учрежденіемъ такой опеки. Неужели къ этому стремится правительство? (Аплодисменты). Якобсонъ говоритъ, что только послѣ послѣдняго правительственнаго сообщенія онъ понялъ истинную цѣль своей поѣздки въ Бѣлостокъ, понялъ, что онъ не такъ безсиленъ, какъ ему все время казалось, понялъ по просьбѣ родственниковъ убитыхъ и раненыхъ разсказать, какъ что случилось. Правительственное сообщеніе напоминаетъ ему мелкую воровскую подѣлку, когда воришки, чтобы отвлечь вниманіе истиннаго посѣтителя, бросаются по ложному слѣду съ крикомъ «держите вора». Такойже политики держатся правительственныя сообщенія, указывая на евреевъ, какъ на революціонеровъ, и отвлекая вниманіе отъ истинныхъ виновниковъ. Бѣлостокскій погромъ построенъ по схемѣ князя Урусова, дѣло руководительства при помощи наемныхъ бандъ, разница лишь та, что въ этомъ погромѣ впервые въ качествѣ новаго элемента фигурируютъ воинская первопричина, и здѣсь идетъ не снизу, а сверху, и съ того центра, который командуетъ всѣми погромами, кто виноватъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ въ первый день погрома, принявъ въ Петербургѣ членовъ Думы, обѣщалъ послать телеграмму о прекращеніи погрома и если онъ ее не послалъ, то онъ виновенъ; если-же министръ, утверждавшій, что ему принадлежитъ вся полнота власти, послалъ телеграмму и погромъ не прекратился, то онъ долженъ признать, что власть ему не принадлежитъ, и если онъ честенъ, то долженъ сложить отвѣтственность на губернатора. Губернаторъ разсматриваетъ, какъ отвѣтственность носителя власти и какъ человѣка.

Засѣданіе возобновилось въ 2 ч. 55 м. дня. Стаховичъ, поддерживаемый Способнымъ и Румянцевымъ, проситъ отложить докладъ о бѣлостокскомъ погромѣ, указывая, что съ формальной стороны это ходатайство обосновывается постановленіемъ Думы, опредѣлившей назначить слушаніе бѣлостокскаго дѣла черезъ два дня послѣ раздачи печатныхъ матеріаловъ. Приложеніе, содержащее матеріалъ, собранный Пустошкинымъ, роздано только сегодня, съ нравственной стороны исключительное значеніе пріобрѣтаютъ только единогласныя постановленія Думы, требующія сознательности и освѣдомленности всѣхъ членовъ Думы. Возражаютъ Щепкинъ, Кокошкинъ, Джапаридзе, князь Долгоруковъ и Трасунъ, что матеріалы, собранные Пустошкинымъ, представляютъ частное дополненіе. Докладъ основанъ исключительно на приложеніяхъ, разосланныхъ во вторникъ, когда Дума голосованіемъ назначила въ четвергъ слушаніе бѣлостокскаго дѣла. Разрѣшенія его не можетъ ждать Бѣлостокъ, вся Россія, даже весь міръ!! Лѣвая, центръ и часть правой голосуютъ противъ откладыванія дѣла.

Стаховичъ по формальнымъ причинамъ предлагаетъ отложить разсмотрѣніе доклада комиссіи о бѣлостокскомъ погромѣ. Предложеніе Стаховича отвергнуто и слово дано Аракянцеву, говорившему два съ половиною часа. Изложивъ содержаніе извѣстнаго читателямъ доклада Щепкина, Аракянцева и Якобсона и разные разсказы о погромѣ бѣлостокскихъ евреевъ, Аракянцевъ привелъ выводы и заключенія комиссіи. Затѣмъ Аракянцевъ переходитъ къ правительственному сообщенію и пытается увѣрить, что выстрѣлы и бомбы были «провокаціонные» и выстрѣлы производились городовыми! Никакой племенной, религіозной и экономической розни между евреями и христіанами не было. Въ качествѣ врага русскаго народа еврейство выставляется правительствомъ, которое, дескать, руководится желаніемъ перессорить различныя націи и возстановить ихъ другъ противъ друга.

Правительственное сообщеніе ссылается на необходимость вести борьбу съ революціонерами, но неужели вопрошаетъ Араканцевъ, старики евреи и двухлѣтніе ребята революціонеры. Если нѣтъ, то за что ихъ убили? Власти воевали съ революціонерами, скрывавшимися на чердакахъ, въ подвалахъ и сараяхъ. Докладчикъ заявляетъ, что всѣ объясненія правительственнаго сообщенія «выдумка». Далѣе Аракянцевъ нагло опорачиваетъ судъ и армію. Судебное слѣдствіе найдетъ, вѣроятно, виновниковъ только въ лицѣ нѣкоторыхъ «стрѣлочниковъ»; а армію обманывали, распространяя среди нея человѣконенавистную литературу. Армія просыпается и скоро прозритъ. Тогда горько прійдется угнетателямъ русскаго народа. Докладчикъ закончилъ предложеніемъ почтить память погибшихъ вставаніемъ. Часть депутатовъ встаетъ, министры продолжали сидѣть. Пренія прерваны до завтра. Принято нѣсколько запросовъ объ арестахъ и высылкахъ.

Предсѣдательствуетъ кн. Долгоруковъ. Военный министръ прислалъ сообщеніе, что три послѣднихъ запроса о пріостановкѣ смертныхъ приговоровъ переданы предсѣдателю совѣта министровъ.

Продолжается докладъ по бѣлостокскому погрому. Щепкинъ заявляетъ, что при исторической оцѣнкѣ событія нѣкоторые факты останутся неразгаданными. Кто бросалъ взрывчатый снарядъ, кто первый выстрѣлилъ—якобы неизвѣстно. Но многое даетъ право сдѣлать выводы. Что дѣлалъ губернаторъ въ день погрома? Онъ не былъ въ Бѣлостокѣ, хотя зналъ о готовящемся и долженъ быть за это уволенъ! Прибывъ въ Бѣлостокъ, губернаторъ не принялъ, дескать, никакихъ мѣръ и уѣхалъ. И за это онъ подлежитъ преданію суду. Полиція, несомнѣнно, увѣряетъ Щепкинъ, также знала и заранѣе подготовила погромъ, хотя въ подтвержденіе Щепкинъ не приводитъ никакихъ доказательствъ. Военныя власти совершали незаконныя дѣйствія, разстрѣливая безъ суда невинныхъ. Выводы Щепкина таковы: громилы и патріоты—понятія тождественныя; самооборона и вооруженное возстаніе евреевъ отождествляется анархистами. Средства противъ погромовъ. Щепкинъ предлагаетъ: организацію муниципальной полиціи, указаніе военнымъ, что подчиненные не обязаны исполнять явно беззаконныхъ приказаній. Разрѣшеніе гражданамъ имѣть оружіе. Якобсонъ пытается опровергать правительственное сообщеніе. Бѣлостокскій погромъ, дескать, организованъ по системѣ, раскрытой Урусовымъ; разница въ привлеченіи войскъ, подготовленныхъ прокламаціями. Тайное правительство, которое мерещится Якобсону, принимало участіе, ибо (замѣчательная логика) министръ внутрен. дѣлъ обѣщалъ прекратить погромъ въ первый день, а онъ продолжался три дня. Приказанія министра не были обязательны для бѣлостокскихъ властей. Губернаторъ, увѣряетъ Якобсонъ, скомпрометированъ не только какъ представитель власти, но и какъ человѣкъ. Онъ проѣзжалъ мимо раненыхъ и никакого вниманія, никакого распоряженія оказать помощь. Еврейскій народъ ждетъ, что Дума назоветъ истинныхъ виновниковъ, заставитъ ихъ уйти, настоитъ на наказаніи.

Какой то Федоровскій признаетъ, что гражданскія и военныя власти должны быть удалены какъ не исполнившія долга. Священникъ Афанасьевъ говоритъ, что въ душѣ правительственныхъ агентовъ умеръ Богъ. Страшный судъ ждетъ ихъ. (Какъ видно изъ этого, главные думскіе воротилы пока молчатъ).

### Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

### 23-го іюня.

**БОРИСОВЪ.** Забастовали рабочіе лѣсопильно-мукомольнаго завода Гутмана.

**СѢДЛЕЦЪ.** Съ гауптвахты бѣжали два преступника солдата.

**ЯРАНСКЪ.** Конвойными (?) солдатами избитъ стражникъ, пытавшійся съ тремя товарищами арестовать солдата. Остальные спаслись бѣгствомъ.

**ВАРШАВА.** Крестьянинъ Стажисъ за вооруженное сопротивленіе полиціи при исполненіи обязанностей приговоренъ къ каторгѣ на шесть лѣтъ.

Раненый околоточный Рѣшке скончался.

**НОВОЧЕРКАССКЪ.** Казаки станицы Аксайской отказались выдать для крестнаго хода икону Донской Божьей Матери мотивируя отказъ безпорядками.

**ВѢНА.** Открыта Боснійская Восточная желѣзная дорога въ Сараево.

**САРАТОВЪ.** Въ селѣ Гремячкѣ пять неизвѣстныхъ, связавъ сидѣлицу, похитили въ винной лавкѣ 430 рублей. Въ Николаевскомъ городкѣ крестьянами разгромлена лавка Верина и похищено семьдесятъ пять рублей.

**ТИФЛИСЪ.** Начался судъ надъ двадцатью семью солдатами Мингрельскаго полка. Въ городѣ «всеобщая» (Sic!) забастовка. Прекращено всякое движеніе, войсками заняты Эриванская площадь и Головинскій проспектъ. Близь дворца и въ другихъ мѣстахъ пушки и пулеметныя роты. Патрули безпрерывно обходятъ городъ. Подсудимые ночуютъ въ судѣ.

**КОВНА.** Забастовка на пивоваренныхъ заводахъ кончилась. Рабочіе дали подписку предупреждать о пріостановкѣ работъ и кончать производимый фабрикатъ.

**ЧЕРКАССЫ.** Въ экономіи Сахновскаго забастовали рабочіе. Хлѣбъ не сжатъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** Министръ президентъ въ Марокко камергеръ Бахерахтъ назначенъ посланникомъ въ Швейцаріи.

Рижское отдѣленіе Крестьянскаго банка открывается 27 іюня.

Супруга французскаго посла Бомпара представилась Государынѣ Императрицѣ передавъ сто тысячъ франковъ отъ синдиката французскихъ банкировъ на нужды благотворительныхъ учрежденій подъ покровительствомъ Императрицы.

«Новое Время» передаетъ: циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ запрещаются митинги на бульварахъ и мѣстахъ гуляній пѣніе и музыкальное исполненіе революціонныхъ пѣсенъ.

**ПОЛТАВА,** 23 іюня. Вооруженные злоумышленники похитили хлѣбъ изъ экономіи князя Кочубея. Грабители скрылись.

**ВАРШАВА.** Въ квартиру земскаго стражника Домбровольскаго въ деревнѣ Цельповкѣ ворвались нѣсколько лицъ, выломавъ двери убили его и скрылись.

На улицѣ въ Палевкахъ патруль хотѣлъ задержать проходившаго; пустившагося бѣжать. Солдаты дали нѣсколько выстрѣловъ убивъ нечаянно Кацефуса.

**ВИЛЬНА.** Судебный слѣдователь Шульцъ письмомъ въ «Сѣверо-Западный Голосъ» опровергаетъ сообщеніе будто слѣдствіе о бѣлостокскомъ погромѣ закончено.

**ОРЕЛЪ.** Въ Трубчевскомъ окружномъ судѣ слушается дѣло 46 крестьянъ обвиняемыхъ въ порубкѣ лѣса помѣщика Поршнякова.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ помѣщикъ Шахкорскій подвергся обстрѣлу со стороны армянъ и взвода солдатъ. Опасно раненъ.

**ЛОНДОНЪ.** Министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ палатѣ, что посѣщеніе англійской эскадрой русскихъ портовъ не можетъ быть истолковано ни какъ одобреніе, ни какъ порицаніе дѣйствій русскихъ властей.

«Tribune» сообщаетъ что при посѣщеніи британской эскадрой Кронштадта предполагается пригласить на флагманскій корабль вождей парламентскихъ партій въ Думѣ. Эскадра посѣтитъ финляндскіе порты. Чины финляндскаго сейма будутъ также приглашены на флагманское судно.

**ПАРИЖЪ.** Въ кассаціонномъ судѣ по дѣлу Дрейфуса прокуроръ Бодуенъ закончилъ чтеніе доклада, высказался за отмѣну приговора, безъ передачи дѣла Дрейфуса на разсмотрѣніе другого суда.

**ПЕТЕРБУРГЪ,** 23 іюня. Въ виду донесеній губернаторовъ объ отказѣ крестьянъ участвовать въ выборахъ въ землеустроительныя комиссіи Гурко циркулярно извѣстилъ крестьянъ, что члены комиссіи будутъ получать двѣсти рублей на возмѣщеніе расходовъ.

**ТВЕРЬ,** 23 іюня. Дѣло о погромѣ и поджогѣ зданія губернской земской управы и избіеніи земскихъ служащихъ 17 октября 1905 назначено къ слушанію въ сентябрскую сессію. Привлечены къ отвѣтственности бывшій полиціймейстеръ Кирѣевскій и приставъ Успенскій.

**БАКУ.** Военнымъ судомъ въ Баку приговорены къ повѣшенію Агамовъ и Даньяльянъ за убійство городового. Приговоръ представленъ на усмотрѣніе генералъ-губернатора.

**ПИРЯТИНЪ.** Губернаторомъ предложено сельскимъ обществамъ назначить по два караульщика въ винныхъ лавкахъ. Тяготясь повинностью общества хлопочутъ о закрытіи винныхъ лавокъ.

**УМАНЬ,** 23 іюня. Въ селѣ Нерубайкѣ аграрные безпорядки на экономической почвѣ.

**ЛОНДОНЪ.** Въ палатѣ общинъ Хейръ Гарди вторично протестовалъ противъ посѣщенія британской эскадрой Кронштадта, заявивъ, что посѣщеніе можетъ нарушить дружественныя отношенія русскаго и англійскаго народа. Грей отвѣтилъ, что англійская эскадра не заходила въ русскія гавани во время прошлогодняго крейсерства, если нынѣ не посѣтитъ, находясь въ Балтійскомъ морѣ, то это было-бы замѣчено.

**БѢЛГРАДЪ.** Австро-венгерское правительство примѣняетъ репрессіи для сербскаго вывоза. Вчера возвращены шесть вагоновъ съ быками, сегодня примѣняется автономный тарифъ. Правительство рѣшило приступить въ переговорамъ съ другими сосѣдними державами къ заключенію торговаго договора.

**САРАТОВЪ.** Близъ Саратова четверо вооруженныхъ напали на почту, связали почтальона и ямщика и, похитивъ 1,800 руб., скрылись.

**ТВЕРЬ.** Вчера ливень и ураганъ въ окрестностяхъ поломалъ лѣсъ, въ деревняхъ разметало крыши, были несчастія съ людьми. Возникли грозовые пожары.

**БАЛТА.** Между станціями Балта и Теренково произошло столкновеніе поѣздовъ, пассажирскаго съ товарнымъ. Есть тяжело раненые.

**ХАРЬКОВЪ.** Изъ похищенныхъ у акцизнаго сборщика тринадцати тысячъ руб. половина найдена въ экипажѣ по дорогѣ.

**ОРЕЛЪ.** Образовалось профессіональное общество торговопромышленныхъ служащихъ.

**КРЕМЕНЧУГЪ.** Въ виду прекращенія кредитовъ нѣсколько лѣсопромышленныхъ фирмъ ликвидируютъ дѣла.

**ВѢНА.** На митингѣ протеста событій въ Бѣлостокѣ принята резолюція выражающая сочувствіе жертвамъ насилій и убѣжденіе, что погромы находятся въ связи съ подавленіемъ политическаго движенія. Собраніе привѣтствуетъ образъ дѣйствій Государственной Думы, призываетъ всѣ народы къ протесту противъ подобныхъ преступленій.

### С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

### 23-го іюня.

**ВИЛЬНА,** 22 іюня. Гродненскимъ губернаторомъ Кистеромъ подано прошеніе о причисленіи его къ министерству.

**КРЕМЕНЧУГЪ,** 22 іюня. Въ мѣстномъ театрѣ(?) арестованъ желѣзнодорожный агентъ, подстрекавшій къ устройству погрома.

**ПЕТЕРБУРГЪ,** 22 іюня. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ улучшеніи быта нижнихъ чиновъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи.

15 іюня Государь Императоръ принималъ въ частной аудіенціи румынскаго посланника, которому поручено румынскимъ королемъ вручить Государю Императору собственноручное письмо короля и цѣпь вновь учрежденнаго румынскаго ордена Карла Перваго.

**ВИЛЬНА,** 22 іюня. (Отъ оффиціальныхъ корреспондентовъ). Генералъ-губернаторъ города Бѣлостока Богаевскій уполномочилъ корреспондента Петербургскаго телеграфнаго агентства опровергнуть находящіеся въ докладѣ думской комиссіи, разслѣдовавшей бѣлостокскій погромъ, утвержденіе, будто онъ приказалъ 21 мая Державеву ѣхать на Суражскую улицу. Богаевскій тогда былъ только начальникомъ дивизіи и полиціймейстеру ничего не приказывалъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ,** 22 іюня. Царицынскій полиціймейстеръ Благовѣщенскій и помощникъ Поповъ привлечены къ уголовной отвѣтственности за подстрекательство къ погрому. (Вѣроятно, извѣстіе ложное).

Министерствомъ народнаго просвѣщенія скоро будутъ закончены слѣдующіе два проекта, которые поступятъ на разсмотрѣніе въ Думу: 1) объ учрежденіи школьно-строительнаго фонда для выдачи земскимъ и городскимъ самоуправленіямъ суммъ, необходимыхъ для постройки и ремонта школъ; 2) объ ассигнованіи новыхъ кредитовъ на увеличеніе числа трехъ и четырехклассныхъ

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

училищъ и на открытіе вольнаго женскаго университета съ наименованіемъ «высшіе историко-литературно-юридическіе курсы» послѣдуетъ: «въ помѣщеніи литературно-художественнаго общества». Минимальная плата изъ правительственныхъ средствъ учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ опредѣлена въ 360 р. въ годъ, законоучителямъ 60 р. въ годъ. Въ виду незначительности окладовъ проектъ возлагаетъ на городскія и земскія самоуправленія обязанность увеличить содержаніе названныхъ лицъ.

МОСКВА, 22 іюня. Ночью на станціи Перово на стоявшій товарный поѣздъ произведено нападеніе шайкой злоумышленниковъ; вскрыто нѣсколько вагоновъ; злоумышленники, увидѣвъ подоспѣвшую кондукторскую бригаду, стали стрѣлять; подоспѣлъ патруль; двое задержаны.

ТИФЛИСЪ, 22 іюня. Изъ Карса телеграфируютъ, что близъ селенія Халилъ обнаруженъ трупъ курда съ пятнадцатью ранами; на другой день обнаружено 8 труповъ съ отрѣзанными головами. Предполагаютъ, что убитые мусульмане слѣдовавшіе въ Карсъ по вызову окружного суда свидѣтелями.

ЮЗОВКА, 22 іюня. Депутація отъ еврейскаго общества представлялась екатеринославскому губернатору, который успокоилъ депутатовъ, что погрома и безпорядковъ не будетъ.

Забастовка въ рутченковскихъ рудникахъ прекратилась.

ТВЕРЬ, 22 іюня. Бывшій полицеймейстеръ Диревскій привлеченъ къ уголовной отвѣтственности за участіе(Sic!) въ Тверскомъ погромѣ 18 октября 1905 г. Дѣло разбираться будетъ въ московской палатѣ въ сентябрѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Радомскій губернаторъ Шировскій увольняется по болѣзни отъ службы.

Сегодня на побережьи Финскаго залива за Ораніенбаумомъ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ состоялось ученіе боевой стрѣльбой второй и пятой батареями гвардейской и артиллерійской бригады, при предположеніи, что непріятельская эскадра угрожаетъ высадкой десанта на берегъ плацдарма въ Норвегію.

Вернулся на яхтѣ «Полярная Звѣзда» Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

21 іюня для несенія караульной службы взамѣнъ гренадеръ прибылъ въ Петергофъ лейбъ-гвардіи Московскій полкъ.

Обнародовано Высочайшее повелѣніе о включеніи въ сводъ государственныхъ законовъ изданіе 1906 года учрежденія Государственнаго Совѣта, учрежденія Государственной Думы, положенія о выборахъ въ Государственную Думу 1906 года, правила о распредѣленіи государственной росписи и производства расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ.

Государственный Совѣтъ утвердилъ выборы членовъ совѣта отъ бѣлаго духовенства, князя Кагушева отъ Уфимской губ. и Трепова отъ Ставропольской губ., перешелъ къ обсужденію проекта наказа. Послѣ общихъ соображеній совѣтъ перешелъ къ постатейному обсужденію; принялъ статьи первую и вторую безъ преній, третью послѣ продолжительныхъ преній отвергъ большинствомъ голосовъ. Послѣ перерыва совѣтъ принялъ пятую и шестую статьи наказа, отвергнувъ поправки. Завтра продолженіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Послѣ бѣлостокскаго погрома петербургскимъ комитетомъ по дѣламъ печати возбуждено 45 дѣлъ противъ петербургскихъ органовъ печати за сообщенія завѣдомо ложныхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ администраціи и войскъ во время погрома въ Бѣлостокѣ.

По возбужденному главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати дѣлу противъ редактора «Страны» члена Думы Ковалевскаго по 5 пункту ст. 129 за перепечатаніе письма офицера судебная палата отклонила обвиненіе, признавъ признаки 6. статьи 3 отдѣла закона 24 ноября 1905 года и передавъ дѣло въ окружной судъ.

ТИФЛИСЪ, 22 іюня. Въ военно-окружномъ судѣ разбирается дѣло 27 солдатъ Мингрельскаго полка, обвиняемыхъ въ участіи въ мятежѣ. Одинъ изъ обвиняемыхъ бѣжалъ изъ госпиталя за нѣсколько дней до разбора дѣла.

Въ городѣ забастовка. Нѣтъ извощиковъ, трамвая; закрыты хлѣбопекарни, мясныя и колоніальныя лавки. Въ разныхъ мѣстахъ города разставлены орудія и пулеметы; всюду пикеты и усиленные военные наряды. На улицахъ тихо. Еще наканунѣ выборщиками мѣстныхъ комитетовъ соціалъ-революціонеровъ и соціалъ-демократовъ выпущены прокламаціи съ призывомъ выразить общій протестъ противъ военнаго суда полной забастовкой. Завтра газеты не выйдутъ. Засѣданія суда происходятъ при закрытыхъ дверяхъ. Въ Тифлисъ пришли всѣ поѣзда, а отошли только сквозные поѣзда на Баку и Батумъ, обслуживаемые желѣзнодорожнымъ батальономъ. Генералъ-губернаторъ приказалъ полиціи представить списки закрытыхъ торговыхъ заведеній для наложенія взысканія на забастовщиковъ. Пулеметы и орудія убраны въ 4 часа дня; спокойствіе и порядокъ не нарушались.

МАДРИДЪ, 22 іюня. Министерство подало въ отставку. Король поручилъ Лопецу Домингессу составить новый кабинетъ.

КРОНШТАДТЪ, 22 іюня. Въ военно-морскомъ судѣ въ пятницу будетъ экспертиза, въ субботу начнетъ обвинительную рѣчь товарищъ прокурора генералъ Воганъ.

МОСКВА, 22 іюня. Забастовали 500 рабочихъ аппаратурной фабрики Фишеръ и 1500 рабочихъ завода «Лангауеръ и Кейзеръ».

МОСКВА, 22 іюня. Вечеромъ за Дѣвичьемъ монастыремъ собравшіеся на многочисленномъ митингѣ на предложеніе полиціи разойтись отвѣчали ругательствомъ и градомъ камней. Вызванъ усиленный нарядъ жандармовъ; жандармы сдѣлали одиночный выстрѣлъ, но никто не послушался; тогда жандармы дали залпъ и толпа разбѣжалась; двое ораторовъ задержаны, у нихъ найдены прокламаціи и ружейные патроны.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій министръ земледѣлія Ермоловъ письмомъ въ «Новое Время» сообщаетъ, что дѣйствительно въ бюро группы центра совѣта было внесено предложеніе сдѣлать запросъ министрамъ относительно общей политики, но 21 іюня группа отклонила предложеніе.

ЛОНДОНЪ, 22 іюня. Палата общинъ. При обсужденіи бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ Дилькъ сказалъ, что вполнѣ признана желательность поддерживать наилучшія отношенія съ Россіей. Если въ данную минуту проявятся сомнѣнія по этому поводу, то это обусловливается единственно возобновленіемъ въ Россіи гоненія на религіозной почвѣ (Sic), въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже съ участіемъ административныхъ властей (!!!). Онъ указалъ на опасность для Англіи отъ образа дѣйствій, дающаго поводъ предположить, что онъ держитъ сторону одной изъ русскихъ партій. Дилькъ освѣдомился, имѣется ли въ виду чествовать прибытіе британской эскадры въ русскіе порты банкетами и торжественными встрѣчами. Графъ Перси отвѣчалъ, что русское правительство и общественное мнѣніе хорошо сознаютъ позоръ насилій надъ беззащитнымъ и беззащитнымъ населеніемъ. Россія понимаетъ, что повтореніе насилій прискорбно отзывается на улучшеніи отношеній Россіи и Англіи. Въ случаѣ, когда меньшинство населенія подвергается преслѣдованіямъ, то эту часть населенія часто обвиняютъ въ нелойяльности. Постоянная критика и вмѣшательство иностранныхъ государствъ послужитъ только подтвержденіемъ такого обвиненія. Истинная помощь Англіи русскимъ евреямъ должна выразиться въ увеличеніи еврейской эмиграціи и облегченіе эмигрантамъ возможности найти временное убѣжденіе.

ЛОНДОНЪ, 23 іюня. Палата общинъ. Въ большой рѣчи по вопросамъ иностранной политики. Грей сказалъ по поводу преній о визитѣ англійскаго флота, что нужно спокойно разобраться въ положеніи дѣлъ. «Ни одна изъ трехъ властей, управляющихъ Россіей, именно—Государь, министерство и состоящій изъ Государственнаго Совѣта и Думы парламентъ, не отвѣтственна за погромы, всѣ сожалѣютъ о случившемся. Говорилось, что правительство замѣшано въ дѣлѣ бѣлостокскаго погрома, было произведено разслѣдованіе самой Думой, но не вижу, чтобы Думою было предъявлено такое обвиненіе центральному правительству. Рѣчи, произнесенныя въ Думѣ, приводятъ къ обратному заключенію, изъ достовѣрныхъ источниковъ убѣдился, что центральное правительство не знало того, что произошло; не потворствовало этому всякое внѣшнее вмѣшательство усилить реакціонную или революціонную партію или ослабить партію международной вѣжливости. Если нашъ флотъ, второй крейсирующій въ Балтійскомъ морѣ, не посѣтитъ русскихъ портовъ, если во время визита флотъ окажетъ должные знаки вниманія представителямъ правительства, то, разумѣется при этомъ будетъ выражено, что они также касаются членовъ Государственнаго Совѣта и Думы, какъ и другихъ установленныхъ властей. Въ такомъ случаѣ не можетъ быть мѣста недоразумѣніямъ. Флотъ пойдетъ въ Россію безъ всякаго касательства къ внутреннимъ русскимъ дѣламъ; флотъ намѣревается привѣтствовать, какъ сумѣетъ, Государя, существующее правительство и русскій народъ. Не могу себѣ представить, что Дума истолкуетъ визитъ, какъ партійный шагъ. Нельзя отказаться отъ визита, не показавшись партійнымъ. Надѣюсь на постоянное улучшеніе отношеній съ русскимъ правительствомъ и народомъ. При всемъ томъ, что произошло въ послѣднее тяжелое время, русскій народъ показалъ жизнеспособность, энергію, проявивъ черты народа, который сумѣетъ проложить себѣ путь къ великой будущности. Наши симпатіи и помощь лучше всего выразятся не вмѣшательствомъ, ибо въ подобныхъ случаяхъ молчаніе—лучшее выраженіе симпатіи». (Громкіе аплодисменты).

### Случайная.
### 23-го іюня.

ЯРМОЛИНЦЫ. Слухи о безпорядкахъ въ Ярмолинцахъ ложные. Скаковой съѣздъ состоится навѣрно. Вице-президентъ графъ Гижицкій.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По полученнымъ въ министерствѣ путей сообщенія свѣдѣніямъ, на желѣзныхъ дорогахъ снова замѣчается броженіе. На линіяхъ и въ управленіяхъ, по словамъ «Нов. Вр.», получаются воззванія желѣзнодорожнаго союза, въ болѣе крупныя мастерскія пріѣзжаютъ спеціально командированные этимъ союзомъ агенты, собираются митинги и сходки. На этихъ сходкахъ не заявляется никакихъ экономическихъ требованій, и вообще не дѣлается никакихъ постановленій для ближайшаго будущаго. Агенты только предупреждаютъ о возможной необходимости поддержать требованія крайнихъ партій Думы всеобщей политической забастовкой. Броженіе наблюдается преимущественно на Владикавказской дорогѣ; но замѣчены были агенты тоже и на Сибирской и на Юго-Западныхъ дорогахъ. Кромѣ того, аналогичные признаки броженія замѣчаются и въ средѣ портовыхъ рабочихъ, въ особенности въ Новороссійскѣ.

—Министерствомъ путей сообщенія, въ виду недостаточности наличнаго подвижного состава казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, особенно при передвиженіи хлѣбныхъ грузовъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», сдѣланъ заказъ до 5,000 товарныхъ вагоновъ.

—Послѣдовало, какъ сообщаетъ «Слово», распоряженіе, которымъ лицамъ русскаго подданства, проживающимъ за границей безъ паспортовъ, могутъ быть выдаваемы особыя свидѣтельства.

—Комитетъ соціалъ-революціонной партіи, какъ передаетъ «Слово», заявляетъ, что ограбленіе купеческаго общества произведено членами оппозиціонно-революціонной партіи. Ограбленныя деньги для большей безопасности были распредѣлены между участниками, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ ареста кого-либо, полиціи досталась бы лишь часть денегъ. Послѣ того, какъ опасность была избѣгнута, деньги должны были вернуться въ общую кассу. Извѣстному Бѣленцову были выданы 30 тысячъ рублей; по полученіи этихъ денегъ, Бѣленцовъ бѣжалъ за границу, гдѣ и былъ задержанъ и переданъ властямъ. Партія оппозиціонистовъ-революціонеровъ отказалась дать какія-либо показанія въ его пользу.

—21 іюня въ поѣздѣ Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги между ст. Покатиловкой и Основой, по словамъ «Южн. Кр.», былъ ограбленъ чиновникъ акцизнаго вѣдомства, везшій 15,000 р. собранныхъ имъ казенныхъ денегъ.

—Въ Тифлисѣ со времени введенія военнаго положенія по 6-е іюня закрыто 34 газеты.

—Послѣдніе два-три дня грабительская эпопея въ Лифляндіи и Курляндіи, какъ пишутъ «Нов. Вр.», старается не отставать отъ обще-русской. Ограбленные почитаютъ себя счастливыми, если сохранили жизнь, что не всегда входитъ въ виды грабителей. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Либавы ночью явились въ корчму пятеро, приказали двумъ ночевавшимъ пассажирамъ не трогаться и потребовали у корчмаря выдать немедленно двѣ тысячи; не получивъ денегъ, они убили его выстрѣлами и ушли. Черезъ часъ эта же компанія, разломавъ окно, влѣзла въ домъ лѣсничаго и подъ угрозами смерти требовала 500 руб. Грабители произвели выстрѣлы, но пули благополучно миновали. Въ самой Либавѣ днемъ 8 вооруженныхъ напали на ѣхавшихъ въ пролеткѣ двухъ представителей петербургскаго металлическаго завода, везшихъ три тысячи. Началась перестрѣлка, причемъ подстрѣлена подвернувшаяся торговка, тутъ же скончавшаяся. Въ одномъ случаѣ грабителями потребовано 60 рублей, у хозяина было только 40, остальное онъ занялъ у слугъ.

—Въ 1907 году, какъ передаетъ «Слово», будетъ закончена постройка слѣдующихъ судовъ: Крейсеровъ «Рюрикъ», «Адмиралъ Макаровъ», эскадренныхъ броненосцевъ: «Петръ Великій», «Іоаннъ Златоустъ» и «Евстафій»; канонерскихъ лодокъ: «Бобръ», «Сивучъ» и «Кореецъ», миннаго транспорта «Амуръ». 11 миноносцевъ будутъ готовы къ спуску въ текущемъ году.

—Министерство земледѣлія и землеустройства, какъ передаетъ «Слово», открываетъ въ различныхъ губерніяхъ имперіи цѣлый рядъ сельско-хозяйственныхъ школъ, съ курсомъ, приспособленнымъ для пониманія крестьянъ. Цѣль школъ—выяснить крестьянамъ основѣ веденіе раціональнаго сельскаго хозяйства. Занятія въ школахъ вечернія и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

—Въ Стрѣльнинскомъ паркѣ подъ Петербургомъ обнаруженъ трупъ интеллигентной женщины, одѣтой въ весьма нарядное платье. Въ карманѣ платья покойной оказалась визитная карточка княгини Анны Өедоровны Вадбольской. На видъ покойной около 35 лѣтъ. Знаковъ насилія не обнаружено. Приняты мѣры къ выясненію личности покойной.

—Комиссія по улучшенію быта русской арміи, какъ передаетъ «Слово», закончила часть своей работы, касающейся внѣслужебнаго быта военныхъ чиновъ. Комиссія высказалась за предоставленіе офицерамъ права въ свободное время носить штатское платье. На нижнихъ чиновъ эта льгота не распространяется. Нижніе чины будутъ имѣть право на мѣсячный отпускъ въ теченіе каждаго года службы. При невозможности воспользоваться отпускомъ за данный годъ нижній чинъ въ слѣдующій годъ пользуется уже 2-мѣсячнымъ отпускомъ. Предположенія одобрены высшей властью.

—Попавшая въ опалу часть Преображенскаго полка понесла съ перечисленіемъ въ армейскія войска довольно крупную матеріальную потерю; всѣ офицерскіе чины, состоявшіе въ придворныхъ званіяхъ, по словамъ «Стр.», лишились отъ 1,500 до 3,000 руб. и производства въ слѣдующій чинъ, полагающійся при переходѣ изъ гвардіи въ армію, солдаты—12 руб. содержанія.

—20 іюня, въ 10 часу вечера, въ домъ Александрова, по Прогонному пер. въ Москвѣ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», явился околоточный надзиратель 2 уч. Хамовнической части Черноволенко съ городовыми, съ цѣлью задержать обвиняемаго въ вооруженныхъ нападеніяхъ на казенныя винныя лавки и банки, а такъ же въ покушеніяхъ на жизнь чиновъ полиціи, кр. Веневскаго у. Сергѣя Захарова, 19 л., состоявшаго подъ надзоромъ полиціи за декабрьскіе безпорядки. Захаровъ бросился съ финскимъ ножемъ на Черноволенко. Одинъ изъ городовыхъ ударилъ нападавшаго Захарова штыкомъ въ спину, причинивъ продольную широкую рану на правой сторонѣ, чѣмъ и предотвратилъ убійство. Захарова арестовали и отправили въ тюремную больницу.

—Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть время нахожденія нижнихъ чиновъ въ плѣну въ минувшую войну въ Японіи считать за дѣйствительную службу.

—Въ приказѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа отъ 3 іюня за № 226 объявлено: въ 10 день мая сего года, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о награжденіи младшаго унтеръ-офицера 222-го пѣхотнаго резервнаго Шацкаго полка Моисея Гроссова медалью съ надписью «за храбрость» 4-й степени, за подвигъ, совершенный имъ во время безпорядковъ въ городѣ Калугѣ, выразившійся въ томъ, что онъ, стоя на посту, сдерживалъ большую толпу бунтовщиковъ и, несмотря на то, что ему наносили сильные удары камнями и палками по головѣ, отчего онъ обливался кровью, не оставилъ своего поста до тѣхъ поръ, пока не былъ съ него снятъ установленнымъ порядкомъ. Командующій войсками генералъ-лейтенантъ Гершельманъ.

—По слухамъ, сообщаемымъ «Словомъ», главное управленіе почтъ и телеграфовъ вноситъ въ Государственную Думу два проекта, касающіеся улучшенія быта чиновъ вѣдомства: 1) объ ассигнованіи 2,050 тыс. рус. на усиленіе штатовъ служащихъ и прогрессивное увеличеніе содержанія за каждыя 5 лѣтъ и 2) объ ассигнованіи 2-хъ милліоновъ рублей на улучшеніе положенія низшихъ служащихъ почтово-телеграфнаго вѣдомства. Всего почтово-телеграфныхъ чиновъ и низшихъ служащихъ въ Россіи въ настоящее время насчитывается до 46,000 человѣкъ.

—Въ Варшавѣ. «Варш. Днев.» передаетъ: 20 іюня вечеромъ скончался начальникъ пражскаго отдѣленія Варшавскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ подполковникъ Г. М. Мурадовъ. По первоначальному заключенію врачей, пораненіе руки, полученное покойнымъ при взрывѣ брошенной въ него на Торговой улицѣ бомбы, не внушало опасеній за его жизнь, но затѣмъ начались осложненія, приведшія къ печальной развязкѣ.

Въ тотъ же день, около $7\frac{1}{2}$ часовъ вечера, шайка убійцъ, человѣкъ въ 6—7, стала стрѣлять изъ браунинговъ въ проходившаго около дома № 20 на улицѣ Леопольдинѣ околоточнаго надзирателя 11 участка Карла Ковальчика, который, пораженный 8 пулями, упалъ на мостовую и тутъ же умеръ. Передаютъ, что убійцы выпустили около 20 пуль; на тѣлѣ убитаго оказалось 8 огнестрѣльныхъ ранъ. По прибытіи на мѣсто полицейскаго и военскаго нарядовъ неизвѣстные злоумышленники стали стрѣлять изъ-за ограды костела Св. Петра и Павла въ проходившихъ троихъ жандармовъ станціи В.-В. ж. д. Нарядъ совмѣстно съ жандармами отвѣтилъ выстрѣлами, причемъ случайно раненъ въ животъ переплетчикъ Владиміръ Потапчукъ, 20 л. Одинъ изъ убѣгавшихъ былъ раненъ. Ковальчикъ служилъ въ варшавской полиціи 22 года.

Около $10\frac{1}{2}$ часовъ ночи въ проходившій по Гожей улицѣ дозоръ прицѣлился изъ револьвера какой-то человѣкъ, стоявшій съ товарищами у воротъ дома № 72. Солдаты это замѣтили и стали стрѣлять. Злоумышленники бросились бѣжать и скрылись.

20 іюня, около 11 часовъ утра, у дома № 10 на Павлиньей улицѣ неизвѣстными злоумышленниками тяжело раненъ двумя пулями въ шею и въ бокъ околоточный надзиратель 5 участка Вильгельмъ Решке. Около того же времени нѣсколько человѣкъ стали стрѣлять въ постового городового на Твердой улицѣ, но промахнулись и бросились бѣжать. Одинъ изъ нихъ спрятался въ подвалъ, но былъ тамъ найденъ и задержанъ.

14 іюня, около 11 часовъ ночи, постовые солдаты задержали на углу Сливкой и Твердой улицъ извозчика, везшаго какого то раненаго. Раненый оказался пріѣхавшимъ изъ Плоцка аптекаремъ Иваномъ Новаковскимъ, 27 лѣтъ, и объяснилъ, что около дома № 40 на Твердой улицѣ неизвѣстные евреи произвели въ него нѣсколько револьверныхъ выстрѣловъ, ранивъ его притомъ въ спину и плечо.

Въ «Варш. Днев.» передаетъ: 20 іюня, около 11 часовъ утра, въ пивную лавку завода Кіока (Бондарная, 6), явился кассиръ Коморовичъ за полученіемъ выручки отъ приказчика Юліана Замойскаго. Когда Коморовичъ получилъ отъ него около 100 руб. и собирался уходить, въ лавку явились три молодыхъ человѣка и, угрожая револьверами, отняли у Коморовича портфель съ деньгами, которыхъ было около 1,500 руб., а затѣмъ вышли на улицу и уѣхали на извощикѣ. Другой аналогичный случай произошелъ въ пивной лавкѣ въ домѣ № 60 на Сливкой ул. Туда явились 4 человѣка, вооруженныхъ браунингами, отняли у кассира завода Юнга 150 р. и револьверъ и скрылись.

20 іюня, около 3 часовъ пополудни, неизвѣстный злоумышленникъ выстрѣлилъ изъ револьвера изъ-за угла Сѣнной и Вороньей ул., въ находившійся противъ воротъ дома № 81 на Сѣнной ул., подвижной постъ изъ городового и 4 солдатъ, а затѣмъ бросился бѣжать, продолжая стрѣлять въ преслѣдовавшихъ его нижнихъ чиновъ. На серединѣ Вороньей ул., злоумышленникъ уронилъ было револьверъ, но успѣлъ подобрать его и скрылся въ трактиръ въ домѣ № 12 на площади Витковскаго. При обыскѣ въ этомъ домѣ злоумышленникъ найденъ лежащимъ въ корридорѣ за пивными ящиками. Онъ оказался токаремъ.

21 іюня, около $7\frac{1}{2}$ час. веч., по Житней улицѣ, проѣзжалъ разъѣздъ изъ двухъ казаковъ 6 Донского полка. Неподалеку отъ евангелическо-реформатскаго кладбища въ этихъ казаковъ дала залпъ изъ револьверовъ шайка человѣкъ въ 10 и быстро разбѣжалась въ разныя стороны. Выстрѣлами ранены оба казака; одинъ получилъ три раны, другой—одну. Ранена также лошадь.

2 іюня утромъ, неизвѣстный злоумышленникъ на углу Мѣдной и Панской ул., убилъ двумя выстрѣлами изъ револьвера въ голову слесаря Александра Висневскаго, 22 лѣтъ (Мѣдная, 5). Среди мѣстныхъ жителей ходитъ слухъ, что Висневскій наканунѣ убилъ кинжаломъ пекаря Вацлава Венглинскаго на углу Простой и Вороньей ул., и что ему за это отомстили.

Варшавскія газеты сообщаютъ, что на варшавскія фабрики послѣ обѣда являются молодыя еврейки, агитирующія среди рабочихъ въ пользу соціалъ-демократической партіи. Агитаторши занимаются также сборомъ съ рабочихъ пожертвованій въ пользу партіи. Сначала рабочіе принимали этихъ ораторшъ благосклонно, но теперь рѣзко перемѣнили свое обращеніе съ ними и не только сопротивляются устройству митинговъ, но и не желаютъ платить пожертвованій на партію.

Въ ночь на 17 іюня, какъ сообщаетъ «Варш. Курьеръ», въ Любартовѣ убитъ на Люблинской ул. двумя выстрѣлами изъ револьвера браунинга старшій земскій стражникъ Колибердъ, возвращавшійся домой изъ уѣзднаго управленія. Нѣсколько человѣкъ арестованы, но убійца не обнаруженъ.

17 іюня, около 1 ч. дня, когда инж. Богуславскій, возвращаясь изъ Затишья въ Ченстоховъ, выѣхалъ на дорогу близъ ул. Св. Варвары, къ экипажу подошли четверо злоумышленниковъ, которые, угрожая револьверами, потребовали выдачи денегъ. Г. Богуславскій везъ съ собой мелкихъ на 150 руб. для расплаты. Злоумышленники, очевидно, знали объ этомъ, потому что, какъ сообщаютъ газеты, одинъ изъ нихъ сунулъ руку въ карманъ инж. Богуславскаго и, вытащивъ пачку денегъ, быстро скрылся съ своими товарищами во ржи.

—**Митингъ въ Москвѣ.** 15 іюня, въ 8 часовъ вечера, въ удѣльномъ лѣсу, между Тарасовской и Щелковской вѣткой Московско-Ярославской желѣзной дороги, какъ передаютъ «Москов. Вѣд.», разъѣздомъ изъ стражниковъ и казаковъ былъ обнаруженъ митингъ, привлекшій до 1,000 рабочихъ изъ разныхъ сосѣднихъ фабрикъ. При появленіи казаковъ большинство рабочихъ стали разбѣгаться, но часть по командѣ «пли» обсыпала разъѣздъ револьверными выстрѣлами, къ счастью никого не ранившими. Казаки выстрѣлили на воздухъ и тѣмъ разогнали буяновъ; удалось задержать 17 человѣкъ изъ мѣстныхъ рабочихъ. Выяснилось, что на митингъ прибыли изъ Москвы агитаторы, которые ускользнули отъ стражи.

Въ первыхъ числахъ іюня, рабочій суконной фабрики Агафонова, Петръ Петровъ обратился къ губернатору съ просьбою разрѣшить ему устроить 11 іюня, въ 2 часа дня, на фабрикѣ Третьякова, въ селѣ Тушинѣ, собраніе рабочихъ для обсужденія устава профессіональнаго общества рабочихъ текстильнаго производства. Губернаторомъ было разрѣшено это собраніе.

Въ назначенный день и часъ на собраніе прибылъ мѣстный приставъ; ждалъ два часа, но на собраніе никто не явился. Наконецъ, въ 4 часа дня прибылъ сотрудникъ библіотеки «Объединеніе труда». Я. А. Глотовъ и сталъ просить разрѣшить ему открыть собраніе, на что приставъ не согласился. Глотовъ удалился и черезъ нѣкоторое время собралъ вокругъ себя толпу до 250 человѣкъ. Приставъ приблизился къ нимъ и просилъ разойтись. Рабочіе встрѣтили его угрожающими криками и вынудили его вызвать стражниковъ, послѣ чего толпа разбѣжалась.

Произведеннымъ опросомъ П. Петрова выяснилось, что къ нему пришелъ неизвѣстный человѣкъ и попросилъ подписать бумагу къ губернатору, говоря, что подъ бумагой подпишутся по одному рабочему отъ мѣстныхъ фабрикъ. Петровъ исполнилъ эту просьбу, въ полной увѣренности, что заявленіе идетъ отъ группы рабочихъ, а не отъ одного его. На собраніе онъ не являлся, предпочитая гулять въ лѣсу.

—**Вооруженное нападеніе на поѣздъ.** Въ ночь на 21 іюня, близъ станціи Перово, Московско-Казанской желѣзной дороги, на соединительной вѣтви послѣдней съ Московско-Нижегородской желѣзной дорогой, на проходившій передаточный товарный поѣздъ напали четверо вооруженныхъ злоумышленниковъ, которые на ходу поѣзда вскочили на тормазныя площадки и начали срывать у груженныхъ вагоновъ пломбы, стараясь открыть двери съ очевидною цѣлью грабежа. Продѣлка нападавшихъ была замѣчена поѣздною прислугой, которая подняла тревогу и остановила поѣздъ, предполагая задержать грабителей. Послѣдніе открыли по прислугѣ пальбу изъ револьверовъ, но, къ счастью, никого не ранили. На выстрѣлы со станціи Перово прибѣжалъ военный патруль, при помощи котораго двоихъ изъ нападавшихъ удалось задержать, а двое другихъ успѣли скрыться въ сосѣднемъ лѣсу. При одномъ изъ задержанныхъ, какъ передаютъ «Москов. Вѣд.», найденъ большого размѣра кинжалъ.

—**Экспедиція на Камчатку.** Грандіозная ученая экспедиція для изслѣдованія Камчатки проектируется москвичемъ Ө. П. Рябушинскимъ, ассигнующимъ для этой цѣли 200,000 руб. Къ участію въ экспедиціи приглашаются, по рекомендаціи нашихъ извѣстныхъ ученыхъ, спеціалисты различныхъ отраслей знанія, причемъ г. Рябушинскій предложилъ поставить свою экспедицію подъ покровительство Императорской академіи наукъ, Русскаго географическаго общества и общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи при Московскомъ университетѣ. Экспедиція имѣетъ отправиться изъ Москвы въ апрѣлѣ будущаго 1907 года и разсчитана на два года, причемъ главнымъ предметомъ изслѣдованія предположена внутренняя, менѣе изслѣдованная часть Камчатскаго полуострова. Несмотря на то, что Камчатка находится во владѣніи Россіи болѣе 200 лѣтъ, громадный полуостровъ этотъ, равный по занимаемому имъ пространству Пруссіи, остается и до настоящаго времени весьма мало извѣстнымъ. Правда, еще въ XVIII вѣкѣ были собраны цѣнныя данныя о природѣ и населеніи Камчатки—учеными путешественниками Крашенинниковымъ и Штелеромъ, а затѣмъ, въ XIX вѣкѣ свѣдѣнія эти были нѣсколько пополнены другими путешественниками, но только въ послѣднее время правительство обратило большее вниманіе на этотъ забытый край, по которому были собраны данныя д-ромъ Слюнинымъ и въ которомъ были произведены первыя обстоятельныя геологическія наблюденія проф. К. И. Богдановичемъ. Тѣмъ не менѣе, мы и теперь еще не имѣемъ ни достаточно точной карты полуострова, ни обстоятельныхъ данныхъ о рельефѣ его поверхности (сплошныхъ топографическихъ съемокъ на полуостровѣ никогда не производилось). Для геологіи Камчатки только положены ея зачатки, вулканы полуострова еще обстоятельно не изслѣдованы, минеральныя богатства также, флора и фауна—тоже; наконецъ, очень мало изучено и ея вымирающее населеніе въ антропологическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Въ составъ предположенной экспедиціи должны войти, кромѣ самого г. Рябушинскаго, геодезистъ, три топографа, два геолога, метеорологъ, ботаникъ, зоологъ, антропологъ (имъ будетъ, вѣроятно, врачъ экспедиціи), этнографъ, фотографъ, препараторы. Трудъ членовъ экспедиціи будетъ оплачиваться (не менѣе трехъ съ половиной т. руб. въ годъ, кромѣ проѣзда и содержанія). Коллекціи, которыя будутъ вывезены экспедиціей, предполагается распредѣлить между музеями Москвы и Петербурга. Для предварительнаго ознакомленія членовъ экспедиціи съ имѣющеюся литературой о Камчаткѣ г. Рябушинскимъ составляется теперь библіотека по возможности всѣхъ книгъ, статей и картъ, касающихся Камчатки. Есть основаніе надѣяться, что правительствомъ будутъ предоставлены для нуждъ экспедиціи два крейсера и будетъ обезпеченъ безплатный проѣздъ членовъ экспедиціи и провозъ ея снаряженія и имѣющихъ быть собранными ею коллекцій. Для экспедиціи потребуется не мало лошадей для разъѣздовъ по Камчаткѣ, и вопросъ, найдется ли тамъ сотня лошадей, немало озабочиваетъ организатора экспедиціи. Лѣтъ 50 тому назадъ тамъ трудно было собрать 50 лошадей; неизвѣстно, насколько увеличилось ихъ число въ настоящее время.

—**Арестъ революціонеровъ въ Москвѣ.** Полиціей задержано еще десять революціонеровъ. На слѣдъ ихъ напали, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», такимъ образомъ: полиціей былъ замѣченъ одинъ рабочій, который часто появлялся у Арбатскаго полицейскаго дома, гдѣ находились заключенные по распоряженію администраціи. За нимъ, по словамъ газетъ, установлено было наблюденіе, причемъ было выяснено, что рабочій передавалъ письма арестованнымъ и получалъ отъ нихъ; его арестовали. Онъ оказался рабочимъ Михайловымъ. Когда объ этомъ узнали находившіеся въ Арбатскомъ полицейскомъ домѣ, то они потребовали немедленнаго освобожденія Михайлова, грозя устроить скандалъ. Михайлова, конечно, не освободили, и тогда арестованные, дѣйствительно, произвели безпорядокъ: они выбили окна, шумѣли, кричали, но, въ концѣ концовъ, успокоились. Между тѣмъ Михайловъ далъ нить для нахожденія слѣдовъ противоправительственной организаціи. Дѣло въ томъ, что при обыскѣ у него найдены адреса лицъ, которыя извѣстны были, какъ завѣдомые революціонеры; по этимъ адресамъ произведены были обыски, гдѣ найдены были новые адреса, и такимъ образомъ полиція дошла до тайной лабораторіи бомбъ въ Аптекарскомъ переулкѣ, въ квартирѣ Артемовыхъ.

—**Счастливое супружество.** Газета «Изо дня въ день» сообщаетъ, что на-дняхъ въ Варшавѣ супруги М. чествовали рѣдкій юбилей—75-лѣтія супружеской жизни. Юбилей дѣйствительно «рѣдкій». По словамъ газеты, г. М. теперь 93 года, а супруга его на семь лѣтъ моложе его. Иными словами, г. М., при заключеніи брака, было 18 лѣтъ, а его супругѣ—одиннадцать.

—**Нападеніе разбойниковъ.** 17 іюня, въ Ригѣ, въ торговую баню германскаго подданнаго Рихарда Мертенса, находящуюся въ д. № 44а по м. Лагерной ул., по словамъ «Риж. Вѣст.», вошли 3 неизвѣстныхъ злоумышленника и, угрожая оружіемъ, ограбили кассу. Когда содержатель бани Мертенсъ, узнавъ объ этомъ, прибѣжалъ, чтобы задержать грабителей, послѣдніе, схвативъ Мертенса, пригнули его головой къ полу, лицомъ внизъ и выстрѣлили ему въ затылокъ. Къ счастью, пуля лишь легко ранила Мертенса. Раненый пустилъ въ дѣло весь запасъ своихъ силъ, вырвался изъ рукъ грабителей и самъ, въ свою очередь, съ револьверомъ въ рукахъ напалъ на нихъ. Грабитель, стоявшій ближе другихъ къ Мертенсу, былъ имъ раненъ въ спину и правое плечо. Тогда другіе грабители, испугавшись, оставили своего раненаго товарища и бросились бѣжать, все время отстрѣливаясь. Раненый злоумышленникъ былъ переданъ въ руки прибывшей полиціи.

—**Нападеніе на чиновника.** Въ Бендерахъ надняхъ, около 9 час. вечера, въ разгаръ гулянья на мѣстной т. н. Дерибасовской ул., гуляющая публика, среди которой былъ также чиновникъ тираспольскаго уѣзднаго полицейскаго управленія г. N., всполошена была слѣдующимъ происшествіемъ. Неожиданно послѣ крика: «бей тираспольскую полицію!»—двое неизвѣстныхъ молодыхъ людей, быстро напавъ на г. N., одинъ за другимъ нанесли ему два сильныхъ удара въ ухо и глазъ. Публика, по словамъ «Од. Нов.», быстро разступилась, и расправа съ г. N навѣрное продолжалась-бы, если-бы онъ не поспѣшилъ въ ближайшій мануфактурный магазинъ. Къ мѣсту происшествія прибыли мѣстный приставъ и городовые, но задержать нападавшихъ не удалось. Г. N. поѣхалъ затѣмъ на вокзалъ въ сопровожденіи охраны; на лицѣ его остались слѣды нападенія. Предполагаютъ, что случай этотъ является актомъ мести.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Франція.** Выдающаяся персона изъ русской колоніи въ Парижѣ имѣла разговоръ съ графомъ Витте въ Виши на прошлой недѣлѣ. Графъ Витте сообщилъ своему земляку, что, по полученнымъ имъ свѣдѣніямъ, роспускъ Государственной Думы имѣется въ виду въ самое ближайшее время.

**Абиссинія.** Англо-франко-итальянскіе переговоры относительно желѣзнодорожнаго вопроса въ Абиссиніи не только пришли въ состояніе застоя, но и сдѣлали шагъ назадъ, такъ что самая возможность соглашенія по этому вопросу находится подъ сомнѣніемъ. Причиной такой неудачи слѣдуетъ считать измѣнившуюся позицію Италіи въ этомъ дѣлѣ.

Изъ Лондона «Temps» сообщаютъ по телеграфу, что представители Франціи и Англіи имѣютъ въ виду сдѣлать новую попытку соглашенія съ Италіей. Въ случаѣ ея неудачи, соглашеніе состоится по всей вѣроятности, между двумя державами на тѣхъ-же основаніяхъ, какія предполагались и при участіи Италіи, т. е. неприкосновенность Абиссиніи и принципъ открытыхъ дверей.

По свѣдѣніямъ «Temps», неожиданное и несоотвѣтствующее прежнимъ увѣреніямъ измѣненіе съ итальянской точки зрѣнія произвело въ лондонскихъ дипломатическихъ кругахъ очень невыгодное впечатлѣніе.

«Temps» посвящаетъ этому вопросу передовую статью, въ которой высказывается въ томъ смыслѣ, что для Италіи совершенно не имѣется выгодъ оставаться въ сторонѣ отъ англо-французскаго соглашенія по абиссинскимъ дѣламъ, каковое уже само по себѣ должно оказать на абиссинскаго негуса рѣшающее вліяніе.

**Австро-Венгрія.** Венгерской делегаціей принятъ бюджетъ министерства иностранныхъ дѣлъ. Въ одномъ изъ засѣданій общій министръ финансовъ Бурьянъ говорилъ, по довѣренности графа Голуховскаго и отъ его имени: графъ Голуховскій не считаетъ возможнымъ, въ чемъ либо измѣнить своей политикѣ и вѣрный ея принципамъ, онъ или останется или уйдетъ.

Относительно Марокко графъ Голуховскій придаетъ большое значеніе вмѣшательству Австріи въ моментъ наивысшаго политическаго напряженія. Что-же касается македонскаго вопроса, то здѣсь его политика не преслѣдовала иныхъ цѣлей, кромѣ улучшенія положенія, что и было достигнуто.

Слухи, будто бы Австро-Венгрія имѣетъ виды колоніальныхъ пріобрѣтеній на Балканскомъ полуостровѣ слѣдуетъ считать тенденціозными вымыслами.

Коснувшись греко-румынскаго конфликта, министръ энергически опровергаетъ приписываемое ему намѣреніе выступить съ посредничествомъ въ пользу Румыніи и противъ Греціи. Обращаясь къ вопросу о тройственномъ союзѣ, графъ Голуховскій высказалъ мнѣніе, что истинная его полезность заключается въ обезпеченіи монархическаго строя.

**Сербія.** Австрійское правительство сдѣлало сербскому предложеніе заключить предварительный торговый договоръ, положивъ въ его основаніе два пункта: измѣненіе сербскаго тарифа въ выгодномъ для Австріи смыслѣ и отсрочки всякихъ рѣшеній не въ пользу австрійской промышленности по вопросу о пушечномъ заказѣ.

Сербское министерство послѣ долгихъ дебатовъ нашло возможнымъ согласиться лишь на принятіе перваго пункта. Обязательство-же по второму пункту сербское правительство считаетъ для себя непріемлемымъ.

**Индія.** По извѣстіямъ лондонскихъ газетъ, новая стратегическая желѣзная дорога, которая должна идти отъ Пешавера къ афганской границѣ, значительно подвинулась впередъ. Новый рельсовый путь начинается отъ маленькаго форта Каши-Гарги, близъ уже существующей линіи Пешаверъ—Ямрудъ; племена, черезъ территорію которыхъ должна пройти новая дорога, до сихъ поръ не оказывали сопротивленія, а, напротивъ, мужская часть населенія очень охотно участвуетъ въ работахъ. До сихъ поръ постройка дороги не встрѣчала никакихъ естественныхъ препятствій, потому что она направляется пока по долинѣ, и предполагается, что вскорѣ начнется движеніе по той части линіи, которая проходитъ по долинѣ. При дальнѣйшей постройкѣ англичане будутъ вынуждены бороться не только съ естественными препятствіями, но и съ мѣстнымъ населеніемъ, такъ какъ махманды и сосѣдніе съ ними племена смотрятъ на желѣзную дорогу съ большимъ недовѣріемъ и дѣлаютъ все возможное, чтобы помѣшать ея постройкѣ. Конечный пунктъ новой линіи находится между рѣкой Кабуломъ и Лунди-Поталемъ, въ гористой мѣстности, гдѣ придется строить туннель.

Румынія. Извѣстіе, будто-бы исключительные законы, направленные противъ греческихъ подданныхъ, не будутъ примѣняться, категорически опровергаются румынскимъ правительствомъ. Съ 1 іюля торговый договоръ и уставъ, регулирующій функціи греческихъ общинъ въ Румыніи, будутъ считаться недѣйствительными и вступятъ въ силу направленныя противъ грековъ репрессивныя мѣропріятія, равно какъ преслѣдующій тѣ же цѣли новый тарифъ.

Румынское правительство рѣшило не вводить въ дѣйствіе законъ, вотированный въ послѣдней сессіи румынскихъ камеръ и направленный противъ грековъ, греческой торговли и судоходства въ Румыніи и предположенный къ введенію камерами на 1 іюля, когда, какъ извѣстно, истекаетъ срокъ греко-румынскому договору. Румынское правительство воздерживается отъ назначенія болѣе поздняго срока. Этотъ примирительный актъ правительства всюду производитъ хорошее впечатлѣніе.

**Японія.** На Маньчжурской желѣзной дорогѣ пониженъ провозной тарифъ на японскій табакъ и нѣкоторые другіе товары. Это вызвало серьезныя опасенія со стороны заинтересованныхъ иностранцевъ, такъ какъ дальнѣйшее пониженіе тарифа дастъ особыя преимущества японскимъ товарамъ; иностранцы того мнѣнія, что въ этомъ случаѣ свободная конкурренція становится невозможной и принципъ открытыхъ дверей призрачнымъ.

**Швейцарія.** Нынѣ созванная въ Женевѣ мирная конференція имѣетъ въ виду пересмотръ постановленія 1864 года. Это интернаціональное собраніе задалось какъ извѣстно цѣлью насколько возможно смягчать неразрывно съ войной связанныя бѣдствія, устранить безполезныя жестокости и облегчать участь раненыхъ и плѣнныхъ. Будучи первоначально дѣйствительными лишь для сухопутной войны, постановленія 1864 года въ текущемъ году были распространены и на морскую. Нынѣшняя конференція по всѣмъ признакамъ имѣетъ въ виду дать новыя далеко расширенныя и преобразованныя постановленія. Работъ ревизіонныхъ комиссій близятся къ концу. Въ докладахъ комиссій, образованныхъ для изученія проблемъ конференціи, объединены результаты работъ и составлены проекты новаго изданія постановленій. Работамъ остается перейти въ редакціонный комитетъ для выработки текста. Въ теченіи слѣдующей недѣли ожидается опубликованіе окончательныхъ постановленій.

Италія. Проектъ конверсіи ренты изъ 3,75%-ой въ 3,50%-ую принятъ парламентомъ цѣликомъ 264 голосами противъ 11, сенатомъ 74 противъ 3-хъ.

Испанскія газеты сообщаютъ, что королевская чета пребываетъ въ настоящее время въ Гранхѣ; король и королева дѣлаютъ ежедневно продолжительныя прогулки по отдаленнымъ окрестностямъ; они постоянно гуляютъ и катаются одни, безъ всякаго конвоя. Нѣкоторыя газеты передаютъ слухъ, что 22 іюня, въ 9 часовъ вечера, какой-то прилично одѣтый человѣкъ внезапно бросился къ королевскому автомобилю. Онъ былъ немедленно арестованъ и объявилъ мѣстнымъ властямъ, что его зовутъ Жозе Марія и что онъ прибылъ изъ Мадрида; при немъ оказался банковый билетъ въ 500 песетасъ и нѣсколько мелкихъ денегъ; онъ сказалъ, что лично извѣстенъ бискайскому губернатору; предполагается, что его умственныя способности до нѣкоторой степени разстроены. Въ тотъ-же день одинъ стражникъ арестовалъ итальянскаго работника—кузнеца, который объявилъ, что ищетъ работы, и шелъ пѣшкомъ въ Бильбао; при немъ нашли паспортъ, визированный разными консулами. Такъ какъ онъ не могъ объяснить, зачѣмъ пришелъ въ Гранху, то его препроводили, какъ подозрительное лицо, къ губернатору Сеговіи. Испанскія власти обнаруживаютъ теперь необыкновенную бдительность, а на время пребыванія королевской четы въ Санъ-Себастьянѣ учреждена строжайшая охрана на французской границѣ.

**Соединенные Штаты.** Въ настоящее время закончена прокладка кабеля между Токіо и принадлежащимъ Соединеннымъ Штатамъ островомъ Гуамъ (одинъ изъ Маріанскихъ острововъ), а такъ какъ послѣдній уже соединенъ кабелемъ съ Санъ-Франциско, то такимъ образомъ установлено непосредственное телеграфное сообщеніе между Соединенными Штатами и Японіей.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

23 іюня.

| | |
|---|---|
| 4% Государственная рента | 73¼ сд. |
| 4½% закл. листы Кіев. земел. банка | — „ |
| 4% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г. | 360 „ |
| „ „ „ „ второй 1866 г. | 262¼ „ |
| 5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка | 228 „ |
| Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка | 385 „ |
| „ „ Учет. и ссуд. банка | 410 „ |
| „ Русск. для внѣш. торг. бан. | 343 „ |
| „ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“ | 174½ „ |
| „ Брянск. рельс.-прок. мет. зав. | 146 „ |
| „ Путиловскаго завода | 91½ „ |
| „ Бакинск. неф. общества | 613 „ |
| „ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель | 460 „ |
| „ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и Кº | 150 „ |
| „ С.-Петерб. Част. и Комм. бан. | 158 „ |
| „ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру | — „ |
| „ 2-го О-ва „ „ | — „ |
| „ Гартманъ 327 | 360 „ |
| 5% заемъ 1905 г. | 90 сд. |
| 5% новый заемъ 1906 г. | 86½ „ |

Настроеніе съ дивидендными бумагами вялое и малодѣятельное, съ государственными фондами, особенно съ 4 проц. рентой, слабѣе, съ остальными устойчиво, съ выигрышными займами, особенно къ концу биржи твердое.

### БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 23 іюня 1906 года.

| | 7 час. утра. | 1 час. дня. | 9 час. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельсію | 20,1 | 27,5 | 21,1 |
| Баром. при 0° въ миллим. | 741,9 | 741,6 | 740,4 |
| Влажность въ процентахъ | 90 | 59 | 94 |
| Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра | ВСВ4 | ЮВ1 | В2 |
| Облач. по 10-ти бальной сист. | 4 | 9 | 2 |
| Колич. осадк. въ миллим. | 14,6 | — | — |

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=28,2.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=17,7.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=18,0.

Средняя температ. воздуха за сутки=22,9.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

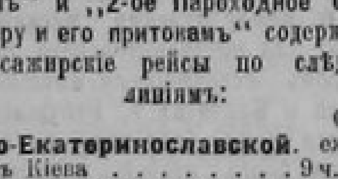
Ожидается: сухая погода на сѣверѣ, востокѣ и крайнемъ юго-востокѣ, проходящіе дожди мѣстами грозы въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 21 іюня: Абрамову, Винкъ, Будераскому, Абецкой-Туточкиной, Кацнельсону, Кагану, Калиновскому, Кропиверу, Каневской, Лопушанской, Лазареву, Никитиной, Тутомлину, Фельдманъ, Холацкому, Хорolу.

### РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

| | № поѣзда | Отходъ изъ Кіева. | № поѣзда | Прибытіе въ Кіевъ. |
|---|---|---|---|---|
| **По Юго-Запад. жел. д.** | | | | |
| *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ | 1 | 9 ч. 00 м. в. | 2 | 9 ч. 45 м. у. |
| *Курьер.* I и II кл. Брестъ, Варшава | 9 | 6 ч. 55 м. в. | 10 | 11 ч. 00 м. у. |
| *Почтов.* I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы | 3 | 9 ч. 15 м. у. | 4 | 9 ч. 00 м. в. |
| *Почтов.* I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава | 3 | 11 ч. 25 м. у. | 4 | 8 ч. 25 м. в. |
| *Пассаж.* I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево | 13 | 12 ч. 05 м. н. | 14 | 6 ч. 56 м. у. |
| *Пассаж.* I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы | 5 | 12 ч. 30 м. н. | 6 | 6 ч. 15 м. у. |
| *Пас.* I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна | 11 | 8 ч. 25 м. в. | 12 | 10 ч. 26 м. у. |
| *Пас.* I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна | 7 | 9 ч. 35 м. в. | 8 | 8 ч. 15 м. у. |
| *Смѣш.* II и III кл. Одесса, Брестъ | 15 | 8 ч. 00 м. у. | 16 | 7 ч. 35 м. в. |
| *Пас.* I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ | 19 | 10 ч. 50 м. у. | 20 | 5 ч. 59 м. д. |
| *Почтовый.* I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ | 17 | 11 ч. 20 м. в. | 18 | 7 ч. 15 м. у. |
| *Смѣш.* I, II и III кл. до Ольшаницы | 27 | 5 ч. 00 м. д. | 28 | 9 ч. 37 м. у. |
| *Пас.* I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ | 5 | 11 ч. 50 м. в. | 6 | 7 ч. 29 м. у. |
| *Ускор. тов.* IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка | 31 | 10 ч. 03 м. в. | 32 | 1 ч. 10 м. д. |
| *Пас.* I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону | 83 | 7 ч. 48 м. у. | | 10 ч. 02 м. в. |
| **По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.** | | | | |
| *Скорый.* I, II и III кл. Москва | 2 | 11 ч. 40 м. у. | 1 | 6 ч. 00 м. в. |
| *Почтов.* I, II и III кл. Москва, Курскъ | 4 | 11 ч. 00 м. в. | 3 | 7 ч. 30 м. у. |
| *Пас.* I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ | 6 | 12 ч. 50 м. д. | 5 | 4 ч. 00 м. д. |
| *Пас.* I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ | 8 | 8 ч. 05 м. в. | 7 | 10 ч. 35 м. у. |
| **По Кіево-Полтавской жел. дор.** | | | | |
| *Почтов.* I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ | 4 | 12 ч. 15 м. п. | 3 | 7 ч. 10 м. у. |
| *Скорый.* I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь | 2 | 6 ч. 17 м. в. | 1 | 8 ч. 47 м. у. |
| *Тов.-пассажир.* II, III кл. Полтава, Харьковъ | 6 | 8 ч. 30 м. у. | 5 | 8 ч. 04 м. в. |



## ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ“ и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ“ содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и 2½ ч. д.
„ Гомеля . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . 12½ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . 2½ ч. д.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . 6 ч. у.

Примѣчаніе: Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ. Изъ Лоева въ Могилевъ пароходъ отходитъ въ 3 ч. по полудни послѣ прихода изъ Кіева второго Гомельскаго парохода.

7) **Могилево-Оршанской.**
8) **Гомель-Вѣтковской.** } Ежедневно.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.